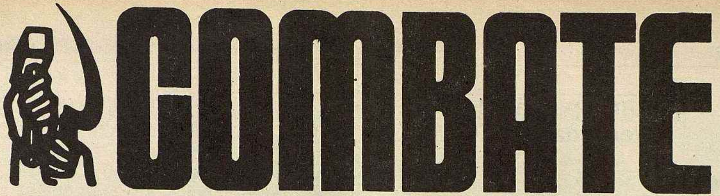


COMBATE

Año XIII/nº 394 /50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

18, octubre, 1985

DEUDA EXTERIOR IMPAGABLE



DECLARACION DE SECCIONES LATINOAMERICANAS DE LA IV INTERNACIONAL

(...)Esta política del imperialismo ha sido avalada por los gobiernos de nuestros países, o en el mejor de los casos, sólo han tomado medidas tímidas que lejos de responder a las necesidades de los pueblos, que dicen representar, se ponen de una manera descarada y antinacional al lado de quienes a costa de nuestro sacrificio quieren llenar las arcas imperialistas no sólo para sus mezquinos intereses, sino también para hostigar a los pueblos y desestabilizar gobiernos, que como el caso de nuestra hermana Nicaragua, se han atrevido a escoger un camino digno y soberano, poniendo la riqueza nacional en manos de la gran mayoría que la necesita(...)

Frente a ésto, hacemos un ferviente llamado a todos los trabajadores, a todos los campesinos, a las fuerzas populares, a los partidos revolucionarios, a las organizaciones democráticas a participar activa y combativamente en las jornadas contra el pago de la deuda externa del 23 de octubre, reealizando asambleas, concentraciones, desfiles, protestas, paros. etc. Tomando el ejemplo de la Conferencia Sindical la hacemos un llamamiento a las centrales sindicales a continuar este tipo de reuniones, creando posibilidades mayores de ir buscando iniciativas y acciones comunes de los trabajadores y pueblos latinoamericanos y caribeños.

Contra el hambre y la miseria no paguemos la deuda. Sólo así existirá un futuro para nosotros y nuestros hijos.

No al pago de la deuda externa.

Contra la política de austeridad.

Por la defensa de los derechos democráticos.

Asegurar el éxito de la protesta continental del 23 de octubre.

A América Latina, septiembre de 1985

Hugo Blanco G.: PRT (perú); Joao Machado: ORM-DS (Brasil); Antonio Moreno: POR-U (Bolivia); Tatiana Cartagena: PSR (Colombia); Jorge Pérez: PSR (Chile); Margarita Montes P.: PRT (México); Manuel Bedrán: MRT (Ecuador); Gilbert Pago: GRS (Guadalupe-Martinica); Juan Robles: PST (Uruguay)

PERU

El Gobierno Aprista masacra a prisioneros políticos

30 prisioneros políticos, cuatro de ellos por disparos, murieron en la cárcel de Lurigancho en Lima.

La versión oficial señala que los recluidos se negaron a un "registro de armas" sin embargo, la realidad dista mucho de esta versión.

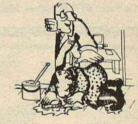
Página 11

MUJER TRABAJADORA:

Antes "chachas" ahora "empleadas"

Sin duda, el cambio de denominación ha sido, cuando menos, grandilocuente. pero de esto a que la Regulación Laboral en la que se adjudica ese nombre a un sector conocido hasta ahora como "empleadas del hogar", criadas... sea satisfactoria para este colectivo, hay un trecho.

Página 12



La campaña de la CEOP en marcha

La reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas que ha tenido lugar los pasados 12 y 13 de octubre en Madrid ha estado enmarcada por dos cuestiones: de una parte, responder a los intentos de escamotear la celebración del referéndum, de otro, salir al paso de operaciones divisoras que podían suponer un peligro para la realización de una campaña masiva capaz de echar un pulso al gobierno.

Página 3-5



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

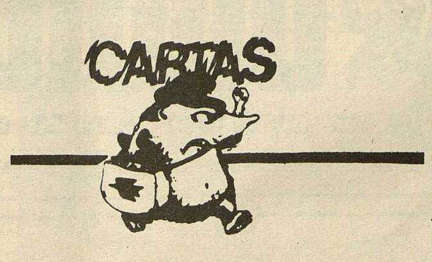
Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposición:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

Un espectáculo vergonzoso



El amanecer de este nuevo 27 de septiembre ha sido gris como aquél de hace diez años, en que las balas de los asesinos retumbaban en nuestras conciencias, queriendo ahogarlas en el miedo y la impotencia. Y sin embargo, algo muy importante ha cambiado desde entonces: el cúmulo de resistencia que ha marcado la historia de estos diez años está transformando, cada día, el amanecer en algo más claro y certero.

En este nuevo 27 de septiembre, jornada de lucha y conmemoración de nuestros caídos, todos estábamos pendientes de lo que ocurría en la calle, sobre todo en Euskadi, donde el asesinato de 4 refugiados había hecho saltar el dolor y la rabia, fundiendo aún más el recuero vivo de aquellos que fueron fusilados por Fran-co, con el de todos los que desde entonces han sido asesinados por sus continuadores. En la mente de todo el mundo estaba la misma certeza: sólo el método ha cambiado; a los pelotones de fusilamiento les han sustituido "democráticamente" la ley de fugas, "los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad" y los GAL.

Resultaba indignante el ver y escuchar, unidos en un coro grotesco y repitiendo el mismo estribillo, a los periodistas de la "democracia" y a los viejos fascistas de siempre. tampoco podían faltar a semejante cita algunos de los que antaño fueron compañeros de los luchadores asesinados, y que están hoy participando de las fechorías del régimen, reinsertados y satisfechos en sus puestecillos al sol conseguidos gracias a la traición a la causa por la que aquellos lucharon y murieron hace 10 años, por la misma que hoy siguen luchando y muriendo tantos otros.

No, no es casualidad que sea precisamente en este 27 de septiembre cuando los encargados de la guerra psicológica contra el movimiento revolucionario hayan lanzado sus voces y sus babas de forma orquestada, producto de todo un plan elaborado, para manchar y desprestigiar a lo que les hacen frente. Ellos saben que este 27 de septiembre tienen una nueva dimensión, una nueva perspectiva revolucionaria creada en la conciencia de las gentes por la resistencia que ha continuado desde aquel amanecer del 75 en que ellos querían aplastarla. Saben que hoy el pueblo puede contestar sin temor a equivocarse a preguntas como... ¿Quiénes continúan asesinando, por quiénes han luchado y muerto Argala, Arregui, Eizaguirre, Juan Martín Luna...?, y, sobre todo, saben que el pueblo es consciente de que hay que seguir luchando, apoyando a los que lo hacen de la forma más consecuente y rindiendo homenaje a nuestros muertos desde Txiki hasta Iñaki, Agustín, Xabin y José María, los últimos caidos hace unos días en Bayona.

Por eso, por mucho que proclaman la reconciliación y la cobardía, por mucho que traten de asfixiarnos en el dolor y la rabia, como aquel 27 de septiembre, sus esfuerzos serán inútiles porque aquí la impotencia hace tiempo que se rompió definitivamente en mil pedazos, hace tiempo que dejó abierto el camino hacia el momento en el que hechos como aquél y como los que están ocurriendo cada día, pasen de verdad a la historia, ocupando el lugar que les corresponde; también entonces la basura de los voceros de este sistema será barrida para siempre.☐

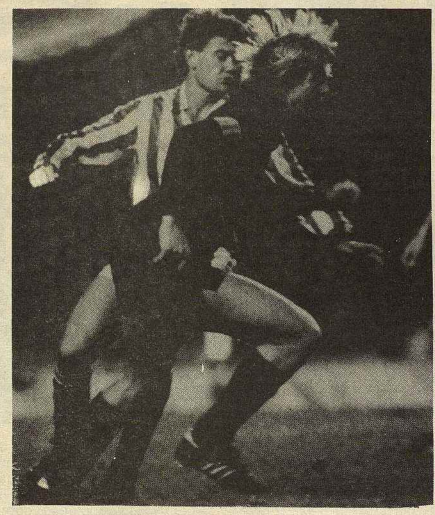
Presas Políticas del PCE(r) y GRAPO
Yeserías, octubre de 1985

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289611 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

¿Fútbol asesino?



Siempre ha habido en la izquierda del Estado español, una tendencia acusada a identificar fútbol con alienación y reducir este fenómeno social a esta simple ecuación. Las especiales circunstancias políticas que se vivían así como la utilización que el régimen hacía del fútbol podía explicar este hecho. Sin embargo después de leer la entrevista aparecida en Combate en el nº 389 a Jean Marie Brohn, este fenómeno se reproduce en toda la izquierda europea.

Evidentemente los acontecimientos del Estadio Heysell marcan un punto de no retorno, la muerte de 40 personas como expresión de la barbarie, es condenable y rechazable, ahora bien, ¿es realmente el fútbol, como tal, el culpable de estos acontecimientos?, es realmente posible este deporte sin la competición. Examinemos estas dos cuestiones, dos de los puntos centrales de las tesis del sr. Brohn.

El fútbol es un deporte nacido como lo conocemos en la actualidad, en 1863. Se reunieron en Londres varias academias y colegios y desarrollaron las normas generales de lo que conocemos en la actualidad como fútbol. El juego tiene sus orígenes en un antiguo juego rural británico, un pueblo jugaba contra otro en los prados vecinos, se impulsaba con manos y pies una gran pelota, que pronto fue una vejiga hinchada. El fútbol surge ya, y aquí reside una de sus características más acusadas, como un juego en el que se dirimían además del resultado, las tensiones sociales entre dos colectivos. Sin entender esta capacidad para representar colectivos sociales, que a la vez se identifican con un equipo, difícilmente se puede comprender nada. De ahí que un partido Madrid-Barcelona por ejemplo sea algo más que un simple evento deportivo.

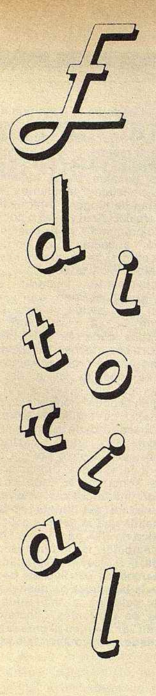
Querer decir que la tragedia de Heysel, es el resultado del mismo deporte es ridículo, es tergiversar y desenfocar la realidad. ¿Cuántos desastres similares se han producido en los 122 años de historia moderna del fútbol?. ¿Cuántos muertos ha habido en Inglaterra en incidentes entre suporters?, o entre tiffosi italianos.

Nos es más real hablar de la suma de una serie de desagradables hechos, los que dieron lugar al luctuoso hecho. Desde la actitud policial hasta la distribución en el estadio de los hinchas, pasando por la actitud de benevolencia mostrada por el gobierno británico, que mientras reprimía salvajemente a los mineros ingleses, permitía la actividad de grupos organizados sospechosos de ser fascistas, entre los aficionados al fútbol. En otro lugar de la entrevista se hacen afirmaciones, no solo incorrectas, sino simplistas. No es cierto que el fútbol viva un proceso de militarización. Siempre ha sido igual: en esencia un equipo se organiza para vencer, si no no sería lo mismo. Ahora, es verdad, se mira la preparación física, los jugadores son atletas. Antes no era así. Sin embargo la violencia siempre ha existido. Un ejemplo de ello es la figura del portero: en los años 30-40, era el más desprotegido, la célebre "zamorana" invención de Ricardo Zamora, tenía como objeto evitar atenazar el balón para no ser arrollado por los delanteros, práctica habitual, ya que no era considerada como falta. El reglamento actualmente vigila mucho más la violencia y se sanciona con más dureza las actitudes violentas.

Otras consideraciones que se hacen en la entrevista pecan de los mismos defectos anteriores. Decir que el fútbol es un poco el opio del pueblo es un poco infantil; hacer generalidades es siempre peligroso, yo conozco esquiroles que no les gusta el fútbol, y también obreros con conciencia muy aficionados.

A la hora de buscar deportes que han sufrido una degeneración peligrosa hay otros ejemplos más claros, por ejemplo el uso indiscriminado de los asteroides anabolizantes en los lanzamientos en atletismo o en halterofilia, el retrasar mediante procedimientos artificiales el crecimiento en las niñas gimnastas son prácticas tan cotidianas como repudiables por lo que de deformación de la práctica deportiva tienen todas ellas.

Hacer una crítica marxista del fenómeno deportivo es cosa necesaria, pero antes los revolucionarios deberíamos de huir de simplificaciones peligrosas que no nos sirven para centrar y analizar en profundidad el problema.☐





MANIOBRAS SUCIAS:

El referéndum en el alero

EL Gobierno sabía que la promesa del referéndum les iba a traer problemas de difícil solución. Por ello, retrasaron su convocatoria hasta el final de la legislatura, y mientras tanto, creían que haciendo una política atlantista en la práctica (incorporación estructura militar de la OTAN, renovación Tratado con EEUU, aumento gastos militares, potenciación industria bélica y el comercio de armas...) y una campaña publicitaria justificando la permanencia (ventajas incorporación a la CEE, mayor independencia con respecto a EEUU, ventajas económicas por acceso a tecnologías punta, rechazo a la opción neutralista por ineficaz y más costosa...), podrían cambiar una opinión pública que se muestra tozudamente antiatlantista.

Pero a pesar de sus previsiones, la población se mantiene firme por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las Bases, el movimiento por la Paz sigue creciendo y las movilizaciones consiguen cada día más participación popular. Así, se entiende que aumente el temor a perder el referéndum, entre los Gobiernos de Europa Occidental, en el seno de la misma Alianza y en el propio Gobierno del PSOE. En ese sentido se han desencadenado toda una serie de presiones para que el referéndum no se realice: en los informes discutidos por la Asamblea de la Alianza Atlántica en San Francisco, en las declaraciones de Köhl y Thatcher, en el debate interno del PSOE, en el seno del Gobierno los ministros Fernández Ordóñez, Narcís Serra y Carlos Solchaga... La derecha está entusiasmada con este panorama y se permite chulear al Gobierno con proposiciones de ayudarles para seguir en la OTAN si se olvidan de la convocatoria del referéndum.

AHORA bien, el Gobierno es consciente de que la no convocatoria del referéndum, les supondría muchos inconvenientes: un coste electoral elevado y un coste político que puede significar un desgaste de su credibilidad y una profundización de las contradicciones con UGT, JJSS y dentro del PSOE, difíciles de solucionar durante varios años.

En esa situación, el Gobierno parece que se ha encaminado a utilizar los únicos recursos que le quedan: las maniobras sucias. Estas son:

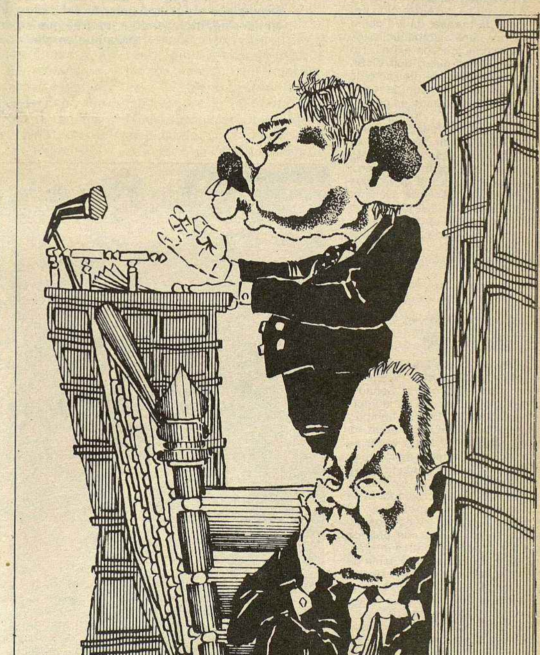
Primero: seguir manteniendo la convocatoria del referéndum, pero con una pregunta escandalosamente tramposa: votar sí o no al conjunto de la política exterior y de defensa del Gobierno.

Segundo: acentuar su carácter no vinculante, e ignorar los resultados en caso de perderlo, asegurándose la permanencia en la OTAN en las próximas elecciones por medio de su previsible victoria electoral y con él la del conjunto de partidos atlantistas.

Tercero: tomar decisiones políticas que demuestren la inviabilidad de la desvinculación de la OTAN y una política de neutralidad, tales como la presentación de unos Presupuestos del Estado con más aumento de los Gastos militares, ingresar en el COCOM, decidir inversiones en el Avión de Combate Europeo, estudiar la participación en la IDE (Guerra de las Galaxias)...

Cuarto: utilización de las instituciones en la campaña, como altavoz de sus posiciones.

Quinto: utilización de los medios de comunicación, como plataforma de desprestigio hacia el movimiento y para crear confusión entre la población, como lo demuestran las recientes encuestas publicadas, en las que de la noche a la mañana nos quieren hacer creer que ha cambiado la opinión pública y que ahora la mayoría ya le mola la OTAN.



ANTE esas maniobras sucias, la pretensión de confundir a la población y la posibilidad de que finalmente no se convoque el referéndum, el movimiento por la paz ha iniciado su campaña. El martes se inició con una concentración delante del Congreso de Diputados para entregar un contra-decálogo o diez razones para ser neutrales. El 10 de noviembre está convocada una jornada de movilización en todas las ciudades del Estado. Sostener la presión de masas para conseguir la convocatoria del referéndum con una pregunta clara y con carácter vinculante, por medio de la masificación de las movilizaciones, especialmente la del próximo día 10 de noviembre, es el mejor camino para contrarestar ésta nueva ofensiva del Gobierno, la derecha y el imperialismo. □

Operación reinserción

"Respaldo unánime de todos los partidos vascos a la nueva reinserción". Con titulares de este estilo se han llenado primeras planas anunciadoras de la "nueva campaña" (?) de reinserción (léase arrepentimiento político), tratando de hacer ver al público, que esta vez sí hay unanimidad política y además se contempla una solución de envergadura.

Pero bajo los títulos, triunfalistas y tergiversadores, se ve rápidamente "las orejas del lobo", pues la adhesión de dichas fuerzas políticas empieza con la quejica constatación de que todavía, la mitad de los presos acogidos a la "reinserción del 84" (20 de los 43) se encuentran en la cárcel, (hace pocos día leíamos en las páginas de El País el amargo lamento de un "reinsertado" que denunciaba el incumplimiento del pacto), y que bueno sería su rápida puesta en libertad, incluyendo a los tres que se encuentran bajo jurisdicción militar para que empiece con buen pié.

J.I. Bikila

Por otra parte, y a modo de introducción de la "nueva oferta" es común el comentario de que la "situación de los exiliados ha empeorado en el curso de los últimos años, por el agravamiento de las condiciones de vida y por los atentados del GAL. Ello unido al alejamiento de las perspectivas de negociación". Y aquí entramos en el meollo de la cuestión.

El General de la Guardia Civil Cassinello, y el Ministro policía Barrionuevo

Hace un par de semanas y en vísperas del último atentado del GAL que costó la vida de 4 refugiados, el periódico vasco EGIN, publicaba la ponencia presentada por el General Cassinello a un Congreso de sociología militar. Sin ningún rubor, con fría lógica de estado, dicho General integraba dentro de una única estrategia (tal como lo hizo el "infant terrible" del PSOE por Bizkaia García Damborenea llamado por los amigos "espada de España y flagelo de abertzales") la actividad policial, saldada con un buen balance de muertes y detenciones sobre sus espaldas; las extradiciones logradas con la colaboración del gobierno francés y los atentados del GAL. Sumando a ello la política de reinserción y el apoyo de la prensa, dando como resultante "una campaña imaginativa, conducida con éxito". No es de extrañar pues, que el Sr. Barrionuevo cuyos tardíos amores con la Guardia Civil son de todos conocidos, haya tenido en cuenta las notas sobre extrategia del "Comandante en Jefe de la Benemérita" para repetir campaña. Así, tras la sangrienta acción del GAL, llega como agua de mayo la oferta del arrepentimiento, a la vez que por boca del Teniente General Saín de Santa María se cierra todo tipo de puertas a la oferta de negociación planteada por ETA militar, calificándola de tontería absoluta, elucubración y delirio".

El Gobierno vasco y el Senador Askarraga

Cierto tinte novedoso ha tenido la participación del Gobierno Vasco y el PNV, con el Senador Askarraga como "prima donna" del espectáculo. Hace un tiempo y a raíz del Pacto de Legislatura, dijimos que el PNV iba a variar su posición ante el tema de los refugiados, (por lo menos hasta nueva orden o giro político). De hecho, en su formulación protocolaria se hacía dejación expresa en el gobierno central de todos los aspectos relacionados con política exterior. O sea, la política internacional, y por tanto el problema de los refugiados, materia ésta de tensión y de conflicto que llevó al anterior Lendakari a dar un apoyo velado a la Carta de los Pueblos.

Es difícil saber, si el orquestado y combinado anuncio de Barrionuevo y Askarraga tiene relación directa con ese pacto, en cualquier caso ésta es la primera vez que el Gobierno vasco o el PNV, y el Ministerio del Interior dan forma conjunta a un anuncio de reinserción. Anteriormente tanto Askarraga como EE, (con lo que le quedaba de su dilapidado capital de la historia de los p-m), iban cada uno por su lado, y el Ministerio del Interior por otro. Esta vez, (con EE fuera de juego) el Ministerio del Interior y el gobierno vasco han colaborado conjuntamente, (tal como lo ha afirmado el portavoz del Euskadi Buru Batzar, Xavier Aguirre) en la elaboración de la lista de refugiados, dándose de esta forma plena satisfacción a la reivindicación de que el gobierno vasco tiene que contribuir en la solución del problema. Sólo que, en el terreno que el Ministerio del Interior propone y dispone.



La lista, mucho humo para tan poco fuego

Si dejamos de lado el aspecto de maniobra que tiene la oferta, (de evidente importancia política) su dimensión concreta es de proporciones caricaturescas. Se dice que son 800 las personas posibles beneficiarias, pero a la hora de esclarecer naturaleza y personalidad de las mismas, se corre el más tupido secreto, y el Sr. Askarraga lo justifica en función de la necesaria operatividad, (a la vez que se deja entrever que es para garantizar la integridad de los afectados frente a posibles amenazas). Se dejan caer cifras de los "etarras impenitentes, y afectado por delito de sangre que no pueden acogerse a dicha reinserción, contradictorias unas con otras, (200 eran hace un año, 100 ahora los activistas que no podrían volver). Paralelamente se levantan liebres de posibles deportaciones y expulsiones de refugiados hacia otros países. Y, mientras se da bombo y platillo a la oferta de reinserción. Los aprendices de Maquiavelo, sin duda piensan con ello introducir la cizaña de la duda, la confusión y la desmoralización en las filas del nacionalismo radical y concretamente en las filas de ETA. ¿Por qué si no, se anuncian contactos con los familiares de los afectados?.

Transparencia y concreción, exigencia mínima

Mientras el Comité de Refugiados estudia el alcance de la maniobra y la respuesta a dar, los abogados vascos Iñaki Esnaola e Iñigo Irún en calidad de representantes de presos políticos y refugiados vascos en Euskadi Sur, ponen el dedo en la llaga cuando afirman: "que las listas si existen deberían hacerse públicas, porque si realmente las personas que en ellas figuran carecen de causas penales o de reclamaciones policiales pendientes, **no necesitan de ninguna intermediación para decidir si vuelvo o no**". Y cuando preguntan: ¿o es que sólo existirá ausencia de cargos contra ellos si se apuntan a la vía del Ministerio del Interior?.

Efectivamente, mientras se niega cualquier tipo de negociación o de salida política que contemple a las partes implicadas, cada opción política maniobra con presos y refugiados para su propio molino. Antes lo hizo EE con la venta de la "reinserción uno a uno y con el carnet en la boca" como vía de pacificación. Le siguió Askarraga como muestra de la buena voluntad del PNV, que construye Euskadi paso a paso por vía del pacto a la vez que ofrece soluciones concretas a cada caso. Para terminar todos con el terreno del Ministerio del Interior: **no hay más salida que la derrota policial y política de ETA para lo cual hay que combinar la intransigencia política, la represión despiadada y las maniobras de división basadas en la búsqueda de desmoralización política de militantes o grupos de militantes concretos, que a su vez acepten al grueso del entramado político abertzale radical.**

Gato por liebre

Sin menospreciar el alcance corrosivo y maligno de este tipo de medidas, cuya efectividad está comprobada en muchos casos, (no por casualidad Cassinello se educó en las escuelas de contrainsurgencia de la CIA), en el que nos ocupa, va a tener alcances limitados. Y es que, por una parte, están todavía muy recientes las denuncias de los fraudes y promesas incumplidas en las anteriores reinserciones. (Y flota en el ambiente el olor a podrido que han despedido muchas de esas componentes); así como muy al descubierto la pretensión descaradamente política de esta maniobra, que nada tiene que ver con pretendidos humanitarismos, y sí con argucias de negociantes de tercera.

Mientras que por otra, queda sobre el tapete la respuesta al conflicto resultante de una lucha, que está ahí, con sus muertos, sus tensiones políticas y sociales, y su expresión institucional. Peixoto "conocido representante de los refugiados vascos, y víctima de numerosos atentados parapoliciales (por los cuales se encuentra casi medio ciego) afirmó una vez, "**que ellos no salieron de Euskadi Sur para conseguir el derecho a volver, sino para luchar por la consecución de unos objetivos políticos**". Ese es el problema. Sólo un gobierno obcecado en su centralismo y chovinismo español, defensor a ultranza de la razón del Estado de los sectores más poderosos de la sociedad, se empeña en la represión, y en la búsqueda de prácticas desmoralizadoras, en vez de buscar soluciones políticas. Tal como debería ser el punto de vista de un socialista que se precie de ello, y no de un lacayo del capital y su estado.

Es absurdo pretender, "que por un plato de lentejas" (metáfora ésta poco acertada), se dé salida a tantas muertes, tantos sacrificios, tantos años de cárcel, de exilio, de lucha, de movilizaciones que abarca no sólo a los integrantes de una organización armada, sino a una parte importante del pueblo vasco.□

La campaña de la CEOP en marcha

Manolo Garí

La reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP) que ha tenido lugar los pasados 12 y 13 de octubre en Madrid ha estado enmarcada por dos tipos de cuestiones: de una parte responder a los intentos de escamotear la celebración del referéndum, de otro salir al paso de operaciones divisoras que podían suponer un peligro para la realización de una campaña masiva capaz de echar un pulso al Gobierno.

Desde San Francisco el demo-cristiano Tom Frinking y ante el comité político de la XXXI Asamblea Plenaria de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, ha afirmado en uno de los más descarados actos de injerencia en los asuntos internos de un país que **"el referéndum es superfluo, constitucionalmente dudoso y posiblemente peligroso".** En su absoluta falta de respeto por la opinión soberana de los ciudadanos del Estado español, el politicastro holandés ha tenido al menos el cinismo de reconocer que tienen miedo a que se nos consulte. En los mismos días, en Madrid, los señores Fraga y González han suscrito un pacto para evitar que en el debate parlamentario que comienza el martes 15 sobre el "estado de la nación" se aborden cuestiones relacionadas con política exterior y defensa, es decir con la OTAN. De esta forma la cuestión política central que trae de calle al gobierno no es discutida por los discutibles "representantes del pueblo" en la Carrera de San Jerónimo, pero sí por los jefes atlantistas. Ante estas señales inequívocas de las maniobras del Pentágono, la derecha y los socialistas, la CEOP ha tomado los siguientes acuerdos:

—Redoblar el esfuerzo para que la convocatoria del día 10 de noviembre con manifestaciones en todo el Estado sea un éxito total. Convocar una concentración ante las Cortes el día 15 de octubre para entregar un documento en el que se exige la convocatoria concreta de un referéndum claro y vinculante, y en el que se recogen las bases del contradecálogo a favor de la paz y en contra de la OTAN.

—Convocar manifestaciones en el momento en que comience, posiblemente a mediados de diciembre, el debate sobre defensa y política exterior, propuesta aprobada por la CEOP y presentada por CCOO. Así como estar dispuestos a convocar manifestaciones, asambleas en empresas, huelgas de hambre y actos de protesta en el caso de que el gobierno se pronuncie contra la celebración del referéndum o se produzca cualquier operación que "legalmente" impida su celebración.

—Hacer pública la lista de los primeros firmantes de la carta en apoyo a la Campaña Pro-Referéndum de la CEOP y a sus lemas en "El País" del martes 15 y que cuenta entre las 700 firmas con las del diputado Fernández Pérez Royo, sindicalistas como Marcelino Camacho de CCOO y Andoni Lecertua del SLMM, cristianos como Mercedes Sánchez Lago de HOAC o el padre Llanos, así como la de decenas de catedráticos de Universidad, cantantes, escritores, periodistas, científicos, urbanistas, y un largo etc., de profesionales. Esta es la primera de las que van a seguir apareciendo en las próximas semanas con nuevas adhesiones.



La CEOP acordó así mismo ratificar a los portavoces elegidos por CCOO y Andalucía, un comunicado de apoyo al Frente Polisario frente a la expulsión de su representación por el Gobierno español, diversas medidas en denuncia del tratamiento que la administración socialista está dando a la cuestión de Palomares, renovar los contactos con el END con vistas a un pronunciamiento claro del Comité de enlace sobre la cuestión del Referéndum en este país, y varios puntos más de los que iremos dando información. Pero el tema central fue la creación de la Plataforma de Madrid propiciada por el PCE empleando como señuelo la autoridad de CCOO a través de sus cargos confederales, de la que dimos información en el COMBATE nº 393. El artículo de U. Farnes calificaba la operación desde el mismo título como "Una plataforma que divide", esa misma opinión mereció a la mayoría de la CEOP. Ante los argumentos del representante de la Fundación de Estudios Marxistas y de la Comisión Confederal de Paz del sindicato, ambos gerardistas, en el sentido de que la única forma de ganar el referéndum era olvidando parte de las consignas de la CEOP a la hora de establecer una alianza, en la que el movimiento pacifista sería uno más, la mayoría de los que intervinieron lo hicieron para señalar que consignas contra las bases o los gastos militares no restan fuerzas, sino que suman; que la Plataforma no aumenta los participantes, sino al revés, es una exigua parte de los que ya están implicados en las reuniones preparatorias de la movilización del 9 y 10 en Madrid y que hasta ahora las actividades del movimiento pacifista han conseguido una amplísima unidad en la acción.



Realmente esta operación del PCE en Madrid, que de haber tenido éxito habría creado graves problemas para la acción unitaria en todo el Estado, nació muerta y tiene escasos visos de salir adelante ya que ha suscitado grandes críticas en el interior de la Unión Regional de CCOO y de la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos. Nuestra postura frente a la misma quedó clara en el artículo citado, en nuestras intervenciones en la CEOP y lo va a estar en las próximas reuniones del pleno de la Federación y en el Consejo Provincial de CCOO. A los instigadores de la operación divisora solo les cabe una salida si no quieren quedar marginados definitivamente del movimiento: plegar velas y sumar sus esfuerzos real y seriamente con los del resto de fuerzas en la preparación unitaria del 9 y 10 en Madrid, y en el resto del Estado. Es así como en la práctica se constituyen marcos de unidad y coordinación estables durante toda la campaña del Referéndum, no haciendo capilla.

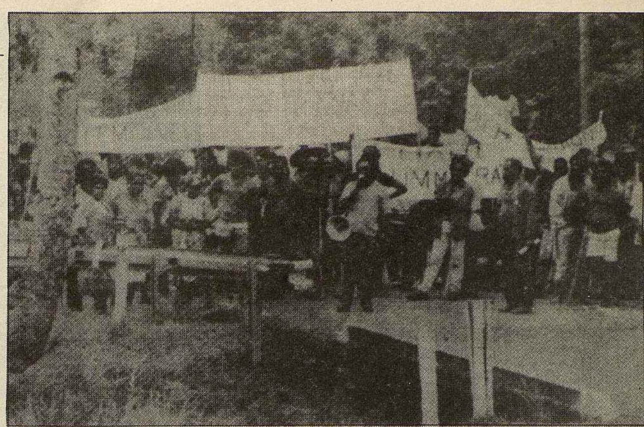
La CEOP decidió tratar en su próxima reunión posterior a las primeras grandes movilizaciones previstas la realización de actos en diversos medios profesionales para ampliar el espectro del rechazo a la OTAN y organizar a nuevos sectores para dar la batalla del Referéndum. Esta es una prueba más inequívoca de su voluntad de hacer participar a toda la sociedad en su campaña. La campaña sigue a todo trapo, seguiremos informando. □

NUEVA CALEDONIA: VICTORIA DEL FLNKS EN TRES DE LAS CUATRO REGIONES

Las tres lecciones de unas elecciones

Las elecciones habidas recientemente en Nueva Caledonia han confirmado la representatividad del Frente de Liberación Nacional Kanako Socialista (FLNKS), la polarización a la derecha de los electores europeos y el fracaso de las fuerzas que dicen representar una "tercera vía" y que están apoyadas fundamentalmente por Edgard Pisani, ministro francés de Administración Territorial de Ultramar.

Vicente Kermel



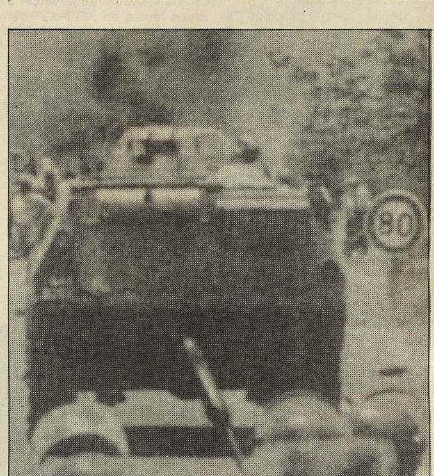
Las elecciones del 29 de septiembre en la colonia francesa sugieren un comentario sobre tres puntos, que reflejan las principales tendencias expresadas en el plano electoral.

Los resultados representan, ante todo, un avance incontestable del FLNKS, que ha obtenido la mayoría de votos y escaños en tres de las cuatro regiones instituida por la Ley Fabius. Estos resultados han sido: 59,60% en el Norte, 52,12% en las Isalas Loyauté y 45,46% en la región Centro. Los votos totales del FLNKS suponen un total de 28,75% de los sufragios emitidos. Si analizamos esta cifra (a la que habría que añadir el 6,43% logrado por el LKS) con respecto al porcentaje de kanakos que habitan actualmente el territorio (el 43%), se puede decir sin riesgo de equivocarnos que el 80% de la población melanesia es favorable a la independencia y al FLNKS.

Los caldoches, hacia la derecha

Estos resultados no hacen más que reforzar una opinión que podría ya deducirse del porcentaje electoral logrado por el Frente Independentista en 1979 (34,43% de los sufragios) y de la amplitud de las movilizaciones de noviembre de 1984. Esto permite claramente augurar el resultado de un eventual referéndum de autodeterminación del pueblo kanako, y constituye un formidable empujón para la lucha anticolonialista.





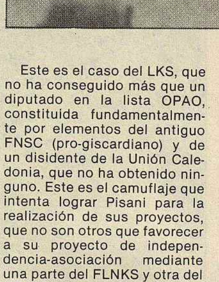
El segundo aspecto reside en la actitud de la población caldoche (europeos inmigrados), y los emigrados del propio Pacífico Sur, que, una vez más, se han pronunciado a favor del RPCR y del Frente Nacional, es decir, las formaciones de la derecha y extrema derecha colonialistas.

El Frente Nacional logró el 14% de los votos en la región Sur, en Numéa, que supone la estabilización de la extrema derecha en una parte de la población, decidida a mantener una línea de enfrentamiento con el movimiento independentista. Hay que subrayar que este voto a derecha y extrema derecha no ha concernido a los kanakos más que marginalmente.

Más que nunca, Nueva Caledonia está dividida en dos bloques antagónicos a nivel económico, político, electoral y comunitario. El 60,84% de los sufragios logrados por el RPCR y el Frente Nacional no deben hacer olvidar que sus electores están principalmente concentrados en Numéa-la-Blanche y en algunas aldeas coloniales.

Fracaso de la tercera vía

En tercer lugar, esta bipolarización política entre, por una parte, un pueblo oprimido agrupado masivamente detrás de las reivindicaciones de independencia kanaka y socialista, y por otra, una comunidad colonial ciertamente diversificada pero unida en su apoyo a la derecha y a la extrema derecha, ha tenido el efecto de barrer prácticamente a las fuerzas que se posicionan abiertamente en apoyo de la política de Edgard Pisani y del gobierno francés.



Este es el caso del LKS, que no ha conseguido más que un diputado en la lista OPAO, constituida fundamentalmente por elementos del antiguo FNSC (pro-giscardiano) y de un disidente de la Unión Caledonia, que no ha obtenido ninguno. Este es el camuflaje que intenta lograr Pisani para la realización de sus proyectos, que no son otros que favorecer a su proyecto de independencia-asociación mediante una parte del FLNKS y otra del RPCR.

La derecha se declara democrática y dice aceptar el juego (¿?)

Los primeros efectos políticos de estos resultados electorales no se han hecho esperar. La derecha metropolitana ha decidido rectificar su táctica con respecto al FLNKS, y como muestra bien vale un botón: el dirigente del RPR Bernard Pons ha declarado, con respecto a la participación de los independentistas en los Consejos de Regiones, que "si el FLNKS juega el juego, nosotros jugaremos el juego". Este discurso, demagógico a todas luces, no sirve más que para ganar tiempo al tiempo y esperar tiempos mejores.

Mientras, el gobierno francés está intentando levantar cabeza después de las elecciones para aplicar sus tesis neocolonialistas, y para ello intenta utilizar la presencia de dirigentes del FLNKS en las nuevas instituciones coloniales para levantar un grupo de burócratas y gestionadores kanakos que puedan impulsar sus proyectos.

Numerosos comités de base del FLNKS han tomado conciencia de este peligro, y están dispuestos a evitar los peligros que comportan los planteamientos neocolonialistas de Mitterrand que, vestidos con piel de cordero, quieren engañar al pueblo, mayoritariamente independentista, kanako y socialista. □

Internacionalismo contra "Deuda externa"

El día 23 de octubre tendrá lugar una jornada de acción continental, en América Latina y el Caribe, en protesta por la situación a que se ven sometidas las poblaciones de estos países a causa del expolio económico imperialista, más concretamente en exigencia de la cancelación de la deuda externa.

La convocatoria surge en la Conferencia Sindical celebrada en la Habana el pasado mes de julio —a iniciativa de Fidel Castro y los revolucionarios cubanos— en la que participaron 197 organizaciones obreras y campesinas del área latinoamericana y caribeña. Allí quedó claro que, dada la actitud de sus propios gobiernos, son los trabajadores latinoamericanos y caribenos los que deben recoger la bandera de la lucha contra la deuda arrastrando a otras capas sociales igualmente azotadas por los efectos de una crisis económica cada vez más aguda que produce la dependencia del imperialismo a que se ven sometidos sus países.

En el Estado español, CCOO ha hecho suyo el llamamiento de La Habana y organizado una serie de actos de solidaridad con estos pueblos. Actos que deberían ser el inicio de una labor solidaria más profunda con sus luchas políticas y sociales.

Joaquín Nieto

En un terreno como el de la deuda externa ¿cuál debe ser nuestro punto de vista solidario?. No podemos limitarnos a una solidaridad abstracta, de denuncia de la situación, olvidándonos del país en el que estamos y desde el que hemos de desarrollar nuestra solidaridad. No podemos limitarnos a gestos verbales y lamentos sobre "lo mal que lo pasan" esos pobres pueblos semidesarrollados o tercermundistas" al estilo de la que acostumbra(ba) la socialdemocracia internacional. Esto sería no sólo insuficiente, sino, además, ajeno al internacionalismo proletario que ha de orientar nuestra actividad solidaria.

La explotación económica de estos pueblos tiene responsables concretos: son el imperialismo USA principalmente (por su poderío y por las estrechas relaciones de dominación que ha impuesto a estos países), pero también es los imperialismos de la CEE en la que estamos integrados.

Los responsables de aquí

Y el Estado español, aunque de forma más limitada por su propio desarrollo que USA y otros países industriales, contribuye directamente a este expolio. Como acreedor estos países le adeudan 1 billón de pesetas y, en cuanto al intercambio, la entrada en la CEE supone participar directamente en toda la política económica imperialista de la Europa comunitaria que tantos males está acarreando a estos pueblos. (Este es un aspecto de lo que significa nuestra entrada en el Mercado Común que ha sido soslayado por la izquierda reformista (PCE) que al igual que sus homólogos europeos actúan en estos temas con criterios claramente chovinistas).

Estas consideraciones son imprescindibles a la hora de organizar la solidaridad en un tema como el de la deuda externa: esta solidaridad la hacemos desde un país imperialista, menos rico que otros si se quiere, pero imperialista.

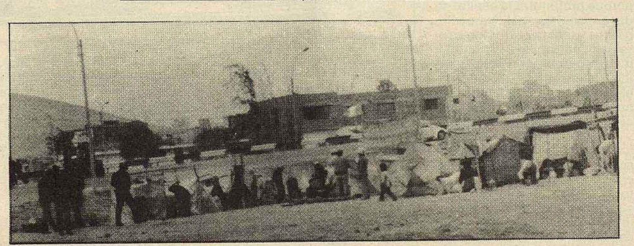
Así pues hemos de colocar en su justo término las responsabilidades del Estado español y las exigencias que hacemos al Gobierno.

Cancelar la deuda

Y aquí duele. Solchaga ha dicho que se podrían entablar negociaciones en los países deudores; pero nunca de forma unilateral, sino con el conjunto de acreedores y con criterios comunes. Es decir, siguiendo los dictados del FMI justamente lo contrario es lo que debemos exigir nosotros: que el Gobierno español, diga lo que diga el Club de París o el FMI, establezca inmediatamente conversaciones con los países deudores para la **cancelación** de la deuda.

Hay quien dice, y desde las filas de CCOO, que eso es disparatado pues, por un lado, la deuda con las entidades financieras y el Estado español es muy pequeña, y, por otro, somos también un país muy endeudado.

Es verdad que la deuda no es la misma que la contraída con USA pues supone 1/60 de la deuda total de Latinoamérica y el Caribe. Pero ese billón de pts., puede suponer una ayuda importante



para el desarrollo de algunos países: recordemos sólo el caso de Nicaragua, un pequeño país para cuya reconstrucción estamos recogiendo dinero peseta a peseta en las fábricas y en los barrios, y que tiene cortada la línea de créditos por parte del Gobierno porque no ha podido pagar los intereses. Y sobre todo lo que importa es el acto político que supondría por parte de un país acreedor saltarse las normas del FMI y considerar incobrable y cancelada la deuda.

Solidaridad y lucha

Se trata de argumentos cogidos por los pelos, para evitar enfrentarse al verdadero problema: la solidaridad implica enfrentarse con el gobierno español y su política exterior, no solo porque nos mantiene en la OTAN, y nos hace participar de su política militar imperialista, sino también porque desde la CEE nos hace participar en una política económica igualmente imperialista.

¿Significa cancelar la deuda que los trabajadores y los sectores más desfavorecidos de la sociedad hemos de vivir peor?. En absoluto, porque lo que reivindicamos, también es en el orden interno, es otra política económica, porque aquí combatimos contra el destino de 1 billón de pts., anuales a gastos militares y sostenimiento de las fuerzas represivas, el de otro tanto a sanear Rumasa en beneficio de la banca y el capital privado, el de las subvenciones a las instalaciones de las multinacionales, el del billón y medio de fraude empresarial... para que vayan dedicados a satisfacer las necesidades más urgentes de la población y a construir más relaciones igualitarias y solidarias con los pueblos del llamado tercer mundo.

El 23 de octubre empieza pues una lucha contra la deuda externa, de solidaridad internacional, que supone luchar también contra nuestro propio gobierno y su política.

Declaración de CCOO de Barcelona sobre la jornada del 23 de octubre (extractos)

"Todo ello bajo el auspicio del Fondo Monetario Internacional, institución que refleja los intereses de la banca acreedora y de los respectivos gobiernos.

Para los países latinoamericanos y del Caribe, la deuda es impagable. No tienen recursos suficientes, no pueden hacer cargar más aún sobre los trabajadores y capas populares este peso inhumano que es la deuda, ni pueden endeudarse más, si no quieren hipotecar totalmente toda la riqueza de sus países, la de hoy y la del futuro.

Y la deuda además es impagable, es incobrable por los países acreedores.

Los trabajadores y el pueblo de Barcelona hemos sido y seguiremos siendo solidarios con los pueblos latinoamericanos y del Caribe en su lucha por la libertad, la democracia y la justicia social.

Ahora se trata, no sólo de hacer declaraciones genéricas o de buena voluntad. Se trata de luchar por un nuevo orden económico internacional, más justo e igualitario, emplazando al Gobierno Español a que avance en esa dirección en su política económica, social y militar, empezando por cancelar políticamente el billón de pesetas que Latinoamérica y el Caribe tienen con España, haciéndolo a cargo de los enormes gastos militares que conllevan la entrada y permanencia de España en la OTAN.

¡Solidaridad con América Latina y el Caribe!.

¡Anulación, moratoria o postergación indefinida de la deuda externa!.

¡Por un nuevo orden económico internacional!.

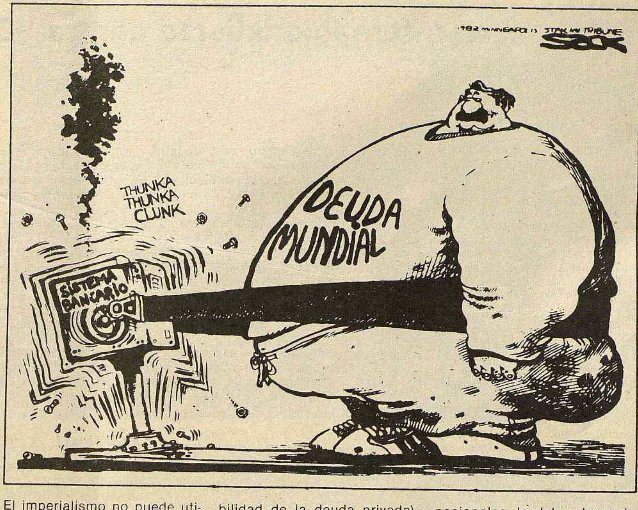
¡Que el Gobierno español cancele la deuda a cargo de la reducción de gastos militares!.

Participa y acude al acto convocado el próximo día 23 a las 7 de la tarde en el colegio de abogados y a la posterior concentración a las 8 delante de la delegación del gobierno en Catalunya.

***Convoca:** CCOO **Apoyan:** Partidos de izquierda, organismos de solidaridad internacionalista y otras entidades.*



Dinámica de la Deuda



Las cifras de la deuda son conocidas y ampliamente difundidas. No obstante, es útil volver sobre la dinámica de la deuda y sus implicaciones en cuanto a las reivindicaciones y los ejes de lucha.

En el curso de los años sesenta, el flujo neto de los capitales que llegan a América Latina proviene de créditos a medio y largo plazo, principalmente de eurocréditos y de créditos de organismos internacionales o gubernamentales. Durante los años setenta, por el contrario, los banqueros privados aceleraron su penetración en América Latina, retrocediendo los créditos públicos en favor del crédito privado. Los flujos abundantes de capital y el alza del precio de las materias primas ocultaban todavía el agotamiento, ya perceptible, del modelo de desarrollo.

Combate-Zutik!

El crecimiento de América Latina se mantuvo a tasas elevadas, lo que contribuyó a mantener la ilusión. Sin embargo, a lo largo de la crisis 73-74, hubo ya alertas sobre la deuda: Jamaica, Zaire, Perú... Aunque limitada, esa crisis fué suficiente para modificar la estrategia. A partir de 1978, la proporción de los créditos a muy corto plazo (signo de pérdida de confianza) aumenta rápidamente, de manera que en 1981-82 se acumulan cinco elementos de una crisis explosiva:

1. Elevados tipos de interés en USA (20% en 1981 contra el 11% en 1979).
2. Baja de los precios de las materias primas a partir de 1981.
3. Retraso en las amortizaciones a medio plazo y refinanciación a corto.
4. Reducción de las posibilidades de exportar por el desarrollo de la crisis capitalista.
5. Repliegue del crédito de los bancos privados, que encuentra mejores oportunidades en USA, que pasa a absorber lo esencial de los créditos del euro-mercado.

Este cúmulo de factores está en el origen de la crisis de 1982, espectacularmente puesta de manifiesto con la bancarrota de México en el verano de ese año. A partir de entonces, los bancos buscan un refinanciamiento permanente de la deuda, pero sin inyección de nuevos créditos masivos. Las consecuencias son claras: a partir de 1982 los recursos económicos de EEUU y Europa en detrimento de su propia capacidad de recuperación. América Latina se convierte en un exportador neto de capital hacia los centros del imperialismo por el pago de los intereses y la huida de capitales. Los intereses absorben una parte creciente de las exportaciones más de la mitad en muchos casos, llegando al 140% en el caso de Argentina. De ahí, la imposibilidad de pagar.

Esta situación, por otra parte, resalta las condiciones de dependencia de estos países (el 30% del PIB está comprometido en créditos), planteándose de nuevo las cuestiones de soberanía e independencia con suma agudeza.

No pagar

Tenemos que afirmar claramente que la deuda es impagable. Económicamente, porque profundiza la espiral de dependencia; políticamente, porque atenta contra las soberanías nacionales; y moralmente, porque descarga sobre los trabajadores y campesinos el precio de las dictaduras, el armamentismo, la especulación y la huida de capitales.

La deuda debe ser anulada, importando poco la fórmula con la que cada país exprese el impago (suspensión, moratoria, etc). Esta decisión alcanzaría todo su sentido político en la medida en que escaparía del FMI toda posibilidad de intervenir el destino de los pueblos de América Latina. Lo importane, por consiguiente, no es tanto la moratoria de hecho (como ocurre con Bolivia) sino el sentido político de una decisión.



El imperialismo no puede utilizar los mismos recursos institucionales de los que dispone un estado nacional contra sus deudores en bancarrota. No existen tribunales ni policías internacionales. La sola presión que dispone es el chantaje económico y político.

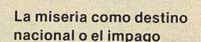
Es importante, para darle al impago legitimidad, demostrar minuciosamente la ilegitimidad de la deuda.

Si los bancos han prestado a empresas privadas, el problema del pago es de esas empresas, no del pueblo. (Uno de los fines esenciales de la renegociación en curso es que el Estado asuma la responsabilidad de la deuda privada). Otro aspecto de la legitimidad es el relacionado con la huida de capitales, y en fin, no cabe olvidar que una parte considerable de los préstamos se debe a los gastos de armamento y de represión, a gastos en infraestructuras costosas e inútiles, a corrupción, al parasitismo de las clases dominantes locales, etc.



Los principales adversarios de la iniciativa cubana por el impago de la deuda recurren al argumento del realismo bajo dos ángulos: el rechazo a precipitar una crisis económica generalizada y el peligro de las medidas de réplica que puede tomar el imperialismo. Sobre el primero hay una respuesta: bastaría una reducción del 10-12% del presupuesto de gastos militares imperialistas para recomprar la deuda. Este argumento permite relacionar la lucha contra la deuda a los movimientos contra la guerra y el armamentismo en las metrópolis capitalistas. En cuanto al argumento de la réplica solo vale si cada país afronta aisladamente al "coloso del norte". Los 600 bancos que negociaron con México no lo hicieron en orden disperso, sino a través de un delegado único. Los países deudores pueden, enfrentarse a sus acreedores si lo hacen también de común acuerdo. No hay que perder de vista el apoyo mutuo que pueden darse los países latinos y la competencia reinante entre los bancos y países capitalistas.

La cuestión de la independencia y la soberanía nacional, íntimamente ligada al problema de la deuda, es un potente medio de dividir las aguas entre sectores sociales "vende patrias" y los otros. Así, el impago de la deuda debe ser un punto clave de las plataformas sobre acuerdos electorales. Pero la cuestión de la soberanía suscita otras cuestiones quemantes: la del control de los recursos nacionales, la del rechazo de las desnacionalizaciones, la de la liberalización del comercio y la supresión del control de cambios, la de la nacionalización de las multinacionales...



La miseria como destino nacional o el impago

La dinámica de la deuda tiene, pues, dos salidas. "La miseria como destino nacional", según una fórmula de Castro, o la suspensión de la deuda acompañada de un contenido social concreto y positivo: plan de reconstrucción social y económico de los países concernidos, no subordinados al factor financiero. Un plan contra la miseria, el paro y el hambre.

Un tal plan implicaría utilizar los recursos en función de las necesidades, luchar contra el subempleo, emplear las capacidades ociosas la economía, arrancar la producción del imperativo prioritario de la exportación, asegurar una distribución más igualitaria de la renta para ensanchar el mercado interior y la producción, según las necesidades de las masas. Al contrario, el pago de la deude conducirá inevitablemente a políticas de austeridad cada vez más duras, a explosiones sociales y al fin y al cabo a suprimir las libertades democráticas precarias que se están conquistando.

En cuanto al nuevo orden económico, no se trata de entablar una batalla confusa sobre el concepto, sino de anunciar el contenido práctico de lo que podría ser un tal orden hoy: un comercio compensatorio entre países latinoamericanos y la creación de una unidad monetaria no cambiable con el dólar. No se trata en esas condiciones de un repliegue autotarquico, sino la perspectiva de una federación latino-americana capaz de hacer frente al imperialismo en unas relaciones de fuerza modificadas.□

La crisis de un modelo de desarrollo económico

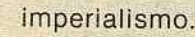


América Latina ha entrado en la crisis más grave de su historia. Ni siquiera en los años 30 se había producido efectos tan dramáticos. Desde 1981-82, la crisis económica y social se extiende por todo el continente, combinándose con los efectos del proceso revolucionario en América Central. Esta situación plantea dos problemas centrales:

—Por una parte, el enfrentamiento cada vez más directo con el imperialismo, en el cual lo que se juega no es solamente el derecho formal a la independencia y la soberanía nacional, sino que este derecho constituye la única posibilidad real de un cambio social;

—Por otra parte, la grave situación y las amenazas existentes sobre la revolución nicaragüense, exigen una respuesta de dimensiones continentales a la política imperialista.

Combate-Zutik!



En este contexto, Cuba constituye un fundamental polo de re-ferencia socio-económico. Frente a la creciente crisis social, Cuba materializa la posibilidad de una sociedad que funciona según otra lógica y de una salida a la crisis que defienda los intereses populares. Cuba es además un factor político activo, como se ha comprobado en la batalla que se libra en torno a la deuda externa. La política de Castro y la dirección cubana está orientada a producir una **polarización entre el imperialismo y sus aliados burgueses por un lado y las fuerzas antiimperialistas en el otro campo.** Se trata de conseguir que la bandera de la deuda esté en el campo popular, aprovechando que la burguesía tiene muchas dificultades para izar esta bandera. Por supuesto, el porvenir de esta polarización depende de la iniciativa popular.

La crisis de un modelo

Tras la crisis económica latinoamericana se perfila el agotamiento de todo un modelo histórico de desarrollo económico. El origen de la crisis no está solamente en un factor externo. En realidad, la crisis es la expresión final del callejón sin salida a que conduce un modelo de desarrollo subordinado al imperialismo, modelo que implicaba un comienzo de sustitución de importaciones, a cambio de una demanda sistemática de capital extranjero, que ha constituido el engranaje de la deuda.

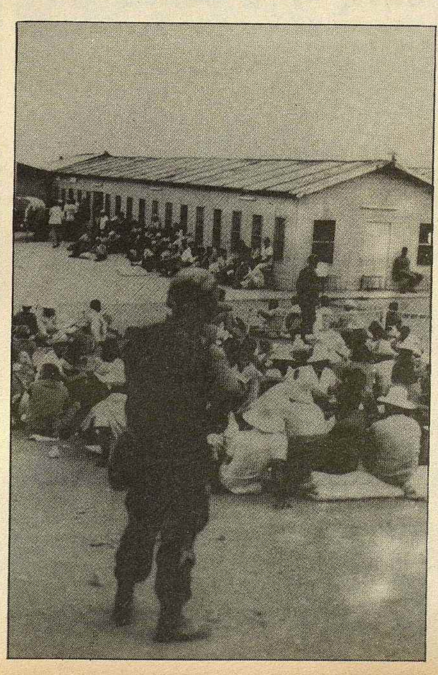
El capital requerido para asegurar la importación de infraestructuras y las transferencias de tecnologías superaba ampliamente el producto de la venta de las materias primas en las condiciones de **intercambio desigual** impuestas por el imperialismo. La única solución era el aflujo de capital extranjero y el mecanismo privilegiado era exportar para conseguir los capitales necesarios. Este modelo es hipersensible por esencia a las fluctuaciones del mercado mundial, como las que han tenido lugar en 1981-82, y del mercado financiero.

Además, privilegia los sectores de producción más dinámicos (como el automóvil en México o Brasil) cuyos bienes son destinados en su mayor parte a un grupo social de rentas elevadas; por consiguiente, este modelo lleva dentro de sí los límites que le impiden irrigar a toda la sociedad y producir efectos acumulativos. Y además, depende de un nivel muy importante de inversiones del Estado, lo cual provoca enormes consecuencias sociales cuando se producen recortes presupuestarios.

El agotamiento de este modelo es hoy visible. De 1979 a 1982, más de 100.000 millones de dólares han huído de América Latina hacia los Estados Unidos. De 1982 a 1985 esta fuga se ha acelerado y debe representar hoy más de la mitad del total de la deuda. Sólo en el mes de junio, 'los banqueros de Miami han anunciado una llegada de 3.500 millones de dólares desde América Latina. También el vertiginoso aumento del narcotráfico indica el agotamiento histórico del modelo "desarrollista",...

la responsabilidad del imperialismo en este fracaso es innegable, pero no es menos clara la responsabilidad de las clases dominantes locales que son sus aliados.

Teniendo en cuenta la íntima interrelación existente entre ambos, podemos concluir que no existen sectores burgueses consistentes, capaces de ponerse seriamente a la cabeza de la resistencia al imperialismo.



Una crisis de hegemonía

Estos últimos años hemos hablado a menudo de la crisis de la hegemonía imperialista americana. Pero esto no debe llevarnos a subestimar la fuerza actual de la contraofensiva imperialista, cuyo principal objetivo está en América Central. No estamos en 1975, en la época de la derrota en Vietnam. Hoy el imperialismo posee una capacidad real de contraofensiva político-militar. El Consejo Nacional de Seguridad americano, dirige abiertamente las operaciones en América Central, con una política que busca fragmentar, disociar los países, modelar subregiones de acuerdo con planes específicos diplomáticos, militares y económicos, ya sea en América Central, el Caribe o la región andina.

En efecto, el imperialismo americano está dispuesto a tratar de un modo específico con México y Brasil, considerados como potencias interme-diarias, en base a relaciones bilaterales conflictivas, pero sistemáticas; también en cierto modo quiere establecer relaciones específicas con América Central y Venezuela, que son los otros dos grandes deudores. Así trata de disociar a América Central de la región caribeña: este es el principal objetivo de la iniciativa de Reagan en la región. A la vez, el imperialismo multiplica las presiones para unificar América Central contra Nicaragua, reintegrando a Guatemala dentro de esa unidad.

La política fundamental del imperialismo consiste en mantener la discusión y la negociación de la deuda en un marco no global, sino bilateral. La alternativa a esta política clásica de "divide y vencerás" consiste en la definición de una política común a escala latinoamericana. Este es el enfoque de Fidel Castro cuando se opone a la forma actual de la Conferencia de Cartagena y propone abrir esta conferencia a todos los países latinoamericanos sin exclusivas, incluyendo los pequeños estados del Caribe.

Enfin, esta crisis en América Latina se combina con la que existe en los propios países imperialistas. Esta vez la recesión ha comenzado en América Latina antes que en los centros imperialistas. La ligera mejoría de 1984 ha sido muy superficial y la próxima recesión se producirá sobre los efectos acumulados de las precedentes. Caerá más aún el precio de la mayoría de las materias primas; se reforzarán las medidas proteccionistas; quizás bajen las tasas de interés, pero no hasta un nivel que compense los efectos de la baja de las exportaciones. La conclusión de esta dinámica es que la perspectiva proclamada tantas veces de superar la crisis y la deuda por un aumento de las exportaciones en totalmente ilusoria y esta es, por el momento, la "única respuesta de las burguesías locales y las burocracias reformistas.

Sólo en el primer trimestre de 1985 el valor de las exportaciones latinoamericanas ha caido el 14,5%. Con toda seguridad, el 2º trimestre será aún peor.

El nuevo orden económico

En este marco, el tema del nuevo orden económico mundial, retomado por Castro en las Conferencias de La Habana, no tiene el mismo sentido que en los años 70, cuando se trataba sobre todo de reivindicar nuevas relaciones "Norte-Sur", esencialmente influyendo sobre los precios de las materias primas.

Hoy, el hundimiento de la OPEP, el principal "cartel" de países suministradores de materias primas es la prueba del fracaso de este proyecto. En adelante, es claro que el "Nuevo Orden Económico Internacional" sólo puede ser entendido en un sentido radical. Efectivamente, implica un modelo de desarrollo basado en las necesidades sociales del continente y en un intercambio diferente entre los propios países latinoamericanos. El objetivo debe ser llegar a establecer una política económica y una moneda comunes, utilizando todos los factores complementarios que existen en las economías latinoamericanas. □

*FIDEL HABLA DE LA DEUDA**

«La deuda no es más que la expresión de un proceso sistemático e histórico de saqueo»

«El problema de la deuda externa se ha convertido, sin lugar a dudas y según admisión unánime, en el más importante para la economía de América Latina y el Caribe en su conjunto y las economías de cada uno de nuestros países. La cifra, superior ya a los 360.000 millones de dólares, que América Latina y el Caribe deben a la banca privada, a los organismos multilaterales de crédito y a diferentes gobiernos de países desarrollados gravita sobre el continente con un peso que se hace insoportable en las condiciones de la situación económica internacional. Incluso en aquellos países que tienen una menor deuda absoluta o una menor deuda per cápita, la comparación entre sus ingresos por exportación y el servicio que demanda esa deuda arroja un resultado tan desfavorable que no puede evitarse la convicción de que, en esas condiciones, el desarrollo económico es imposible.

La gravedad de la deuda externa latinoamericana aumenta cuando se advierte que la misma no obedece tan sólo a circunstancias coyunturales que podrían variar, sino que deriva principalmente de la naturaleza estructural de las relaciones económicas entre los países subdesarrollados y los países capitalistas desarrollados, dentro de los cuales se mueve el conjunto de América Latina y el Caribe.

Es evidente que la crisis económica internacional generada en los últimos años en las economías capitalistas desarrolladas, y cuyos efectos sufrimos, hace más difícil para los países de la América Latina encarar el pago de su deuda. Pero aún en el improbable caso de que esa situación económica mejorara, los problemas fundamentales de la América Latina y el Caribe quedarían sin solución. Mientras subsista el intercambio desigual, que impone precios de ruinas para nuestros productos básicos, al tiempo que eleva constantemente los precios de los bienes industriales que importamos; mientras continúe vigente la anarquía de una economía monetaria en la que prevalece un dólar supervalorado; mientras no se resuelvan los problemas del proteccionismo, que se agravan cada vez más lejos de ser eliminados, mientras permanezcan altos los intereses, aunque sus niveles actuales experimenten una reducción moderada, la América Latina y el Caribe no sólo no podrán desarrollarse, sino que, como ha ocurrido en los últimos años, experimentará un retroceso.»

«Ni siquiera si se arribara al acuerdo de no pagar la deuda quedarían resueltos los problemas de América Latina y el Caribe»

«...Mi exámen me ha convencido, además de que ni siquiera si se arribara al acuerdo de no pagar la deuda quedarían resueltos los problemas de América Latina y el Caribe. Si subsisten las otras situaciones derivadas del actual orden económico internacional, será imposible no sólo impulsar el desarrollo de los países latinoamericanos, sino mitigar siquiera la situación de los 130 millones de hombres y mujeres del continente que viven en condiciones de pobreza crítica. De continuar agravándose la situación actual, es difícil imaginar el desarrollo ulterior de los procesos de recuperación democrática en marcha en el continente, y más difícil aún el surgimiento de otros».

«...El mundo industrializado no puede prescindir del comercio con los países no desarrollados, no puede prescindir de sus materias primas y no pueden prescindir de su combustible, no pueden prescindir del chocolate.

...Entonces, en este momento la decisión no está en manos de los países ricos. Si usted les dice: presten, ayuden, cooperen, sean justos, pueden pasar 10 años, 50 años sin que le concedan la menor atención. Con esta crisis en que la deuda gigantesca no es más que la expresión de un proceso sistemático e histórico de saqueo, la decisión ha pasado a manos de los países del Tercer Mundo y de los países latinoamericanos, porque con el dinero que están entregando, y que como le expliqué —a Jeffrey Elliot y Mervyn Dymally, académico y congresista norteamericanos— una gran parte de ese dinero es ilegítimo —por el dólar sobrevaluado, las tasas de interés y las medidas que expliqué—, con mucha moral y mucha dignidad ellos pueden tomar la decisión de suspender los pagos. Esa acción no es nueva, es tan antigua como el derecho romano (...) Pero, ¿para qué servirían los derechos humanos y todas las conquistas que ha alcanzado el hombre en los últimos milenios?. Los países industrializados no podrían encadenar y esclavizar a 4.000 millones de personas en el mundo, ni tampoco lo necesitaron hasta ahora, porque lo que han estado haciendo es explotándolos cual si fueran esclavos. Hoy trabajan casi exclusivamente para el beneficio de los países industrializados: son esclavos sin cadenas, y muy bien pueden lanzar una proclama de libertad frente al mundo industrializado».

«4.000 millones de personas trabajan casi exclusivamente para beneficio de los países industrializados: son esclavos sin cadenas que pueden lanzar una proclama de libertad»

«...La cancelación de la misma sería simplemente una proclamación de libertad, absolutamente moral, absolutamente inobjetable. Así es que está claro: no necesitan préstamos de ningún tipo. Pero además, el mundo industrializado se beneficiaría porque los países en desarrollo tendrán más capacidad de compra: en vez de importar 10.000 millones por ejemplo. México podría importar 20.000 millones; Argentina, en vez de 4.200 podría importar 8.500 millones, así Brasil y todos los demás países de América Latina. Productos elaborados, materiales, equipos para la agricultura, el transporte y la industria, ¿dónde los comprarían?. En Estados Unidos, en Europa, en Japón; es decir, la capacidad de compra aumentaría en 80.000 millones de dólares para los países del Tercer Mundo cada año, que bien invertidos garantizarían un crecimiento sostenido de sus economías, si a esto se añadieran los principios económicos proclamados por las Naciones Unidas. Eso significa más exportaciones para los países industrializados, mayor utilización de la capacidad industrial, mayor número de trabajadores empleados.

El desempleo es el problema fundamental de los países industrializados. Aumentarían el empleo, las ganancias de la industrial, la empresas exportadoras exportarían más, los inversionistas en el exterior tendrían más utilidad, los bancos recuperarían su dinero. Porque nosotros no estamos planteando que los bancos quiebren, nosotros no estamos planteando que los bancos pierdan su dinero, nosotros no estamos planteando que los contribuyentes paguen más impuestos: estamos planteando una cosa tan sencilla como es utilizar un pequeño porcentaje de los gastos militares que no rebasaría el 12%, para que los estados acreedores se hagan responsables de la deuda ante sus propios bancos. Los bancos no perderían de esta forma, los depositarios del dinero no perderían; al contrario, los bancos asegurarían ese dinero. ¿Quién mejor que el rico y poderoso Estado industrial del que tanto se enorgullecen las naciones occidentales puede garantizar esto?. Si se consideran capaces de concebir y librar la guerra de las galaxias y apenas se preocupan de los riesgos de un conflicto termonuclear que solo en el primer minuto destruirían cien veces lo que se les debe a sus bancos, en dos palabras, si la idea de suicidio universal no los asusta, ¿por qué asustarse de algo tan sencillo como cancelar la deuda externa del Tercer Mundo?. No sería nada catastrófico. ¿Quiénes son, pues, los únicos afectados?. Los gastos militares. Y creo que esto es absolutamente moral y además tranquilizador y saludable. Se asociaría así tal solución de los problemas económicos del Tercer Mundo con la paz, la distensión internacional, que es una demanda de todos los países.

«Ninguna guerra más justa que el cese de la carrera armamentística, que la reducción de los gastos militares»

Ninguna guerra más justa, más moral que el cese de la carrera armamentística, que la reducción de los gastos militares. Eso es lo que nosotros estamos planteando en esencia. No estamos diciendo que no se les pague a los bancos, estamos planteando que el Estado acreedor se haga cargo de la deuda ante sus propios bancos. Esa es la esencia. Se trata de una simple operación contable. No va a paralizar una sola fábrica, no va a detener un solo buque en su ruta, no va a interrumpir un solo contrato de compraventa en el mercado. Por el contrario, empleo, comercio, producciones industriales, agrícolas y ganancias se impulsarán en todas partes. No va a perjudicar a nadie. Los únicos perjudicados van a ser las armas y los gastos militares, que ni alimentan, ni visten, ni calzan, ni educan, ni curan, ni dan vivienda a nadie. Esa es la fórmula que nosotros hemos planteado».



(*) Esta selección de textos se basó principalmente en la entrevista de Fidel con los congresistas americanos Elliot y Dymally, y en su discurso ante la Conferencia Sindical de la Habana.

El Gobierno Aprista masacra a prisioneros políticos en el Perú

30 prisioneros políticos, cuatro de ellos por disparos, murieron en la cárcel de Lurigancho en Lima.

La versión oficial señala que los recluídos se negaron a un "registro de armas", sin embargo, la realidad dista mucho de esta versión.

En un primer momento, los prisioneros políticos se amotinaron para exigir mejor trato, mejora de condiciones sanitarias e higiénicas, el cierre de las celdas de castigo, el cumplimiento de los acuerdos logrados con la dirección de penales y la destitución de los responsables del penal.

Pepe Mejía

En el COMBATE-392 informábamos de las condiciones en que se encuentran recluídos los prisioneros políticos en Lurigancho. Destacábamos que sufrían vejaciones por parte de funcionarios y delincuentes comunes, el pago de la coima —hurto disimulado— y el tráfico de drogas bajo cobertura de los funcionarios.

El día del amotinamiento hicieron acto de presencia las fuerzas policiales provistas de fusiles, revólveres, bombas lacrimógenas, paralizantes y vomitivas. Fuera del penal se concentraron familiares de los presos, periodistas, autoridades y curiosos. La tensión subía a cada momento. Los canales de televisión interrumpieron sus programas y conectaron en directo.

En esos momentos se oyeron unos disparos secos. Posteriormente se observó fuego en el **pabellón británico.** Seguidamente se oyeron disparos de fusiles FAL, gritos y el desconcierto se apoderó de los presentes.

"Flechas, arpones..."

Según la versión oficial, los prisioneros políticos "prendieron fuego a sus colchones y mantas". Sin embargo, en la visita que realizó el pasado mes de septiembre un miembro de la **Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado español** (CODDEH-PERU), se constató que los presos dormían sobre papeles de periódicos. Eso sí, pedían que se les suministraran mantas y colchones para evitar el frío y así las enfermedades.

También se acusó a los recluídos de estar en posesión de "flechas, arpones, fusiles de fabricación artesanal y hasta lanzallamas". Las únicas armas que se observaron durante la visita del CODDEH-PERU fueron cuchillos que portaban los delincuentes comunes en el mismo pabellón.

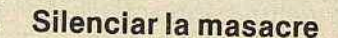
En su informe, sobre la visita al penal de Lurigancho, el CODDEH-PERU denuncia las innumerables "requisas a que se ven sometidos los prisioneros políticos por parte de funcionarios y delincuentes comunes".

Los presos pedían el relevo del jefe de seguridad Lasarte y un tal Zamora que llevaban a cabo las requisas alentando a los delincuentes comunes a que recurrieran a la violencia contra los prisioneros políticos.

El 13 de junio, el diario **La República** informaba que "con la evidencia de que malos funcionarios se apropian dolosamente de las partidas asignadas por el Estado para la alimentación de más de 6.000 reclusos del penal de Lurigancho, concluyó ayer el violento motín que estalló en el interior de ese centro penitenciario, al firmarse un acta de compromiso en el que las autoridades de la dirección de penales aceptan los reclamos presentados por los internos en torno a la alimentación, atención médica, facilidades para las visitas y otros".

El motín del pasado viernes ha sido diferente a otros motines. Si bien es cierto que en anteriores motines hubo heridos y muertos esta vez se ha realizado, con un gobierno socialdemócrata aprista, una verdadera masacre. Las fuerzas policiales arrojaron granadas incendiarias al interior de las celdas y posteriormente entraron disparando ráfagas de metralleta.

En un comunicado de los prisioneros políticos se responsabiliza directamente de la masacre al director del penal de Lurigancho y al Ministro del Interior. Los partidos políticos de Izquierda Unida (IU) han pedido la destitución del Ministro del Interior, quien lleva tres meses en el cargo.



Silenciar la masacre

Hay presiones políticas muy fuertes para silenciar la denuncia de esta masacre, la investigación de la masacre de 69 pobladores de Accomarca en Ayacucho o el asesinato de 7 personas que posteriormente aparecieron con evidentes signos de tortura y con un tiro en la nuca en una fosa común de Pucayacu.

El gobierno aprista se ha propuesto —dentro de su táctica que llama "antisubversiva"— aislar a los prisioneros políticos del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP-SL). Por un lado potencia la llamada "Comisión por la Paz", integrada por investigadores, científicos y curas, marginando a más de 20 organizaciones de derechos humanos que existen en el Perú y que se encuentran aglutinadas en la **Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.**

Alan García quiere que toda denuncia de violación de derechos humanos sea canalizada por esta comisión que nace con el espaldarazo oficial. Pero no sólo con fórmulas como éstas el aprismo intenta marginar a sectores revolucionarios sino que utilizará la represión armada pura y simple. Lo que se busca es aniquilar al movimiento revolucionario. Las recientes masacres y el hecho de no aislar a presos aquejados de tuberculosis apuntan en esta dirección, dentro de un plan más amplio de neutralizar al movimiento popular.

En la entrevista que hizo COMBATE-391 al dirigente del PRT, Hugo Blanco, se detalla cuál va a ser el accionar del aprismo y los métodos que utilizará.

Para neutralizar y frenar la acción genocida del gobierno aprista es necesario que junto con las organizaciones de derechos humanos en el Perú, Coordinadora Nacional, Consejo Europeo de Comités y el CODDEH-PERU, pidamos:

—La derogatoria del decreto ley 046 —Ley anti-terrorista—.

Levantamiento del estado de emergencia en las zonas afectadas.

—Amnistía general irrestricta.

—Sanción a los responsables de violar los derechos humanos.

—Indemnizaciones a las víctimas.□



"Agromán" empieza por Cantabria:

La empresa constructora Agromán, SA, siguiendo los criterios de la gran patronal del sector, de la que forma parte, ha decidido llevar a la práctica lo que, según ellos, es preciso para sanear el sector: su "reestructuración".

Según los cálculos patronales, sobran unos 40.000 puestos de trabajo en la construcción que, inevitablemente, han de desaparecer. Por otra parte, y para poder competir con las empresas de la CEE, les es necesario, siempre siguiendo los criterios empresariales, el achatarramiento de la mayor parte de maquinaria existente, y su modernización, para lo cual piden, en concepto de subvenciones, 15.000 millones de pesetas al Estado. Igualmente, reclaman, un 99% de bonificación de los impuestos sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos, Tráfico de empresas, recargos municipales, etc. ¡Vaya morro!. Todo esto cuando los beneficios en el último ejercicio han sido importantes para los gigantes del sector (Agromán, Dragados y Construcciones, Cubiertas, Huarte, etc.).

En la actualidad, no llegan a 800.000 los trabajadores ocupados y activos en el sector. El número de parados alcanza el medio millón. Los trabajadores fijos de plantilla apenas suman cien mil. De estos últimos, la mitad, aproximadamente, son oficiales, peones, maquinistas, mecánicos... La otra mitad, administrativos y personal técnico.

Los "tiros" patronales van dirigidos a deshacerse de estos trabajadores fijos de plantilla, con lo cual el beneficio empresarial será mayor y las condiciones de trabajo para el personal, sobre todo obrero, empeorarán (eventualidad, paro, contrataciones arbitrarias, etc).

Despidos en "Agromán-Cantabria"

Es en este contexto en el que Agromán inscribe su política laboral de despidos y traslados arbitrarios. En Cantabria cuenta con una plantilla de 77 trabajadores fijos (50 personal de obra y 27 entre técnicos y administrativos), unos 60 eventuales y aproximadamente 80 trabajadores de empresas subcontratadas, es decir, unos 200 obreros.

El pasado día 25 de septiembre, la dirección presenta dos cartas de despido a personal fijo, argumentando en ellas que "no se dispone dentro de su categoría y especialidad de un puesto de trabajo estable y permanente, ni tampoco perspectiva futura razonable de tenerlo", poniendo a su disposición la indemnización correspondiente. Estos trabajadores llevaban en la empresa cerca de 20 años y tienen una edad de 45 años.

Anteriormente a la presentación de las cartas de despido, la empresa les "invitó" a aceptar el despido, y al ser rechazada tal "invitación" la amenaza siguiente fue el traslado, ante lo cual estos operarios no pusieron objeción, siempre y cuando se observaran los trámites legales. A los quince minutos, quince, la empresa les notifica el despido.

A partir de este momento comienza una sucesión de asambleas de trabajadores, apoyados por los sindicatos regionales de construcción de CCOO y UGT. Acompañando a estos despidos se producen traslados de otros trabajadores a diferentes zonas del país.

En estas reuniones se acuerda la convocatoria de huelga dos días a la semana (martes y jueves), indefinidamente, centrando las reivindicaciones en los siguientes aspectos: Readmisión despedidos; no a los traslados arbitrarios; no a las horas extras; contratación eventual mínima de 184 días (Convenio Regional); no a la subcontratación.

Así hemos llegado al primer día de huelga el jueves, día 10 de octubre. **El paro ha sido total**: fijos, eventuales, subcontratados, han dejado sus tajos y han comenzado la lucha por la defensa del puesto de trabajo y en contra de las condiciones laborales en que se trabaja. El grado de solidaridad, en esta primera jornada, ha sido la nota más destacada.

Trabajo que queda pendiente: extender a otras empresas grandes y con características iguales, este primer paso dado por los obreros de Agromán en la región.

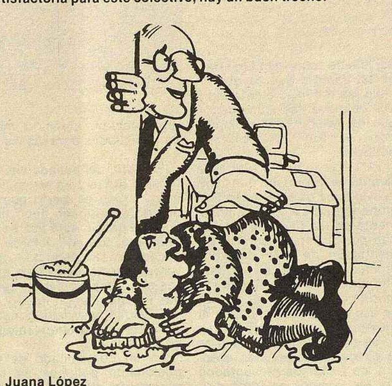
El papel de las Federaciones Estatales

"Agromán", al igual que "Dragados", "Huarte" y otras, son empresas con delegaciones en las zonas más importantes del país. El papel de las Federaciones, sobre todo de CCOO, no debe de ser el de una simple coordinadora. Ha de organizar y planificar un trabajo a nivel estatal para hacer frente a las agresiones de la gran patronal de la construcción. Unicamente de esta forma seremos capaces de "defender nuestro puesto de trabajo y mantener nuestra dignidad de obreros", como muy bien decía un compañero en una asamblea de Agromán-Cantabria.□

MUJER TRABAJADORA:

Antes "chachas", ahora "empleadas al servicio del hogar familiar"

Sin duda, el cambio de denominación ha sido, cuando menos, grandilocuente. Pero de ésto a que la Regulación Laboral en la que se adjudica ese nombre a un sector conocido hasta ahora como "empleadas de hogar", "criadas", "chachas",... sea satisfactoria para este colectivo, hay un buen trecho.



Juana López

De entrada hay que decir que ninguno de los pocos datos y estudios realizados sobre el sector, se ponen de acuerdo en cuanto al número de trabajadores y trabajadoras que agrupa. Ya sean los datos del Régimen Especial de Empleados de Hogar (400.000), abultados por un lado por una cotización fraudulenta, y menguados por otro ya que no todos los empleadores dan de alta a sus trabajadores/as; tampoco la Encuesta de Población Activa (EPA) recoge datos demasiado fiables, ya que nos habla de medio millón, mientras el último estudio realizado por Comisiones Obreras cifras aproximadas a los dos millones.

En lo que sí coinciden todos los estudios, es en afirmar que es un sector constituido en su mayor parte por mujeres, llegando a ser más de un cuarto de la población activa femenina.

También hay coincidencias en que es un sector que tiene unas características muy específicas, determinadas tanto por la extracción social de las mujeres que en él se integran, como por el tipo de trabajo que realizan, inmerso en una parcela tan "intocable" como "la intimidad del hogar familiar", con lo que implica de aislamiento con el resto de compañeras de su sector, con unas relaciones con el empleador/a que van del "paternalismo" a la subordinación total, pasando por el desclasamiento y el sentido de provisionalidad que provoca un trabajo no agradable para la mayoría de las mujeres que lo realizan.

¿Regulación o desaparición?

El dato más preocupante para nosotras, para las mujeres, sigue siendo el hecho mismo de que exista este tipo de trabajo. De que siga existiendo una concepción social en la que, por sistema, se adjudica el trabajo del hogar a las mujeres.

Si en algún tiempo el hecho de contar con empleados en la casa familiar era sinónimo de una determinada posición social, en estos momentos no es precisamente esa la situación.

En la actualidad, el trabajo que realiza la empleada de hogar, sustituye, en la mayoría de los casos, al que "tendría" que realizar el ama de casa. Y si bien ésto indica que un mayor número de mujeres han accedido al sector productivo fuera del hogar, también pone sobre el tapete la pequeña o nula participación de los hombres en las tareas del hogar y, en todo caso, deja de poner en evidencia la necesidad de una lucha más amplia por la creación de servicios sociales, que permitan colectivizar estas tareas domésticas y sacarlas del reducido marco familiar.

Es evidente que cuando hablamos de la primera regulación laboral de un sector que, prácticamente hasta ahora, no ha tenido ni la consideración de trabajador/a, puede parecer el momento menos apropiado para hablar de su desaparición como tal, pero es cierto también que no es posible eludir el tema, y nos corresponde precisamente a las mujeres afrontar el hecho de este conflicto de intereses.

Un largo camino, para una ley medio muerta

Es cierto, ya se ha dicho antes, desde el siglo pasado (cuando se hablaba de amos y criados) es la primera regulación, pero ha nacido demasiado tarde y demasiado mal. Han sido muchos los proyectos, anteproyectos, propuestas,... que se han presentado, retirado, estudiado... para acabar aquí. No es ésto por lo que se ha venido luchando, en los últimos años, desde la Coordinadora, los Sindicatos o las organizaciones políticas. No es ésta la Ley que precisa este sector.

No es posible que en el año 1985 se siga planteando: que los contratos pueden ser verbales o escritos, con una duración de un año (salvo pacto escrito que lo fije inferior); que estos contratos sigan sin pasar por el INEM; que cuando se termina este contrato la "indemnización" sea de 7 días; que el descuento en concepto de alojamiento o manutención pueda ser hasta el 45% del salario (por 40 horas semanales, el Salario mínimo interprofesional SMI, es decir 37.170 pts.); que las pagas sean de 15 días y con el salario en metálico (637.170 menos el 45%); que el tiempo de presencia, de las trabajadoras internas, pueda ser indefinido, a criterio del empleador, y sin garantía de cobro de las horas extraordinarias; que...

No es posible que al final del siglo XX se siga negando, a un colectivo de aproximadamente 2.000.000 de personas: el derecho a cobrar la baja por ILT (enfermedad o accidente) hasta el 29° día; el derecho al desempleo; unas pensiones dignas; el derecho al Fondo de Garantía Salarial (FOGASA); la representación sindical del Sector; o su capacidad a la hora de la negociación de convenios...

Y para acabar de rematarla, una Ley que aparece publicada en el BOE del día 13 de agosto, no se aplicará hasta enero del 86, dejando a merced de "los que consideren que es mucho pagar el Salario Mínimo o el resto de "maravillas" de la Ley", al conjunto de trabajadores/as del Sector y propiciando, una vez más, su indefensión durante estos meses.

Ante esto, no queda otra salida que la organización y movilización contra los aspectos más negativos y, paradógicamente, la defensa de la aplicación de los puntos que puedan ser útiles para el sector y que de alguna manera impida las arbitrariedades y agresiones que sufre todos los días.□

ARAGON-CCOO:

Congreso de la Federación de trabajadores de la salud

Los días 5 y 6 de octubre se ha celebrado en Veruela (Zaragoza) el I Congreso de la Federación de Trabajadores de la Salud en Aragón de CCOO. A dicho Congreso han asistido invitados, representantes del MC, PCE y LCR. El congreso se ha realizado de una forma democrática, y con una participación en comisiones y plenos de todos los delegados y delegadas.

Las tareas sobre las que han trabajado los delegados-as asistentes se han centrado en la discusión de un Informe General de la Ejecutiva saliente, y un Informe del Secretario general de la Federación Estatal de la Salud, José Mª Fidalgo; además de una discusión sobre la Ley General de Sanidad y las tareas que la oposición a ella conlleva.

Corresponsal

El Informe de la Ejecutiva saliente, ha estado muy centrado en las tareas organizativas del sindicato y en este sentido se ha planteado el tema del trabajo en las Secciones Sindicales y en los Comités de empresa, la integración de los Hospitales Clínicos, las Clínicas privadas, los problemas de los distintos colectivos de trabajadores que integran el colectivo sanitario. Al final del Informe, y esto pensamos ha sido un error, se planteaban los puntos a discutir pero no se proponían tareas concretas ó respuestas.

La dirección federal dá marcha atrás

En el tema de la lucha reivindicativa, el punto central del debate y luego de la discusión, ha sido la movilización de los trabajadores de la función pública contra los Presupuestos Generales del Estado. Hay que destacar que el hecho de que no haya fecha, ni que tampoco se haya marcado qué tipo de movilización: manifestación, huelga general, paros... así como la afirmación de Fidalgo, que prefiere un paro de una hora seguida por el 50% que una huelga general seguida por el 10%, nos hace pensar que en la Confederación no se está madurando el tema y **que no están pensando, al menos por ahora, en la huelga general.**

Respecto a la Ley General de Sanidad, se habló del trabajo realizado que es poco todavía, de la constitución de la plataforma por el Servicio Nacional de Salud y de la necesidad de realizar una campaña de información y participación del conjunto de los trabajadores con asambleas de delegados-as y fábricas con mítines y charlas en los barrios, con la edición de propaganda que confluye en una jornada de manifestaciones en todo el Estado, coincidiendo con el debate de la ley en las Cortes.

En el sector de clínicas privadas además de constatar el cierre de algunas de ellas y el paro que amenaza a los trabajadores de este sector, la conclusión fue la de cómo el sindicato debe luchar por el mantenimiento de los puestos de trabajo y que esto no entra en contradicción con que se defienda la sanidad pública.

La lucha por la paz y los divisionistas

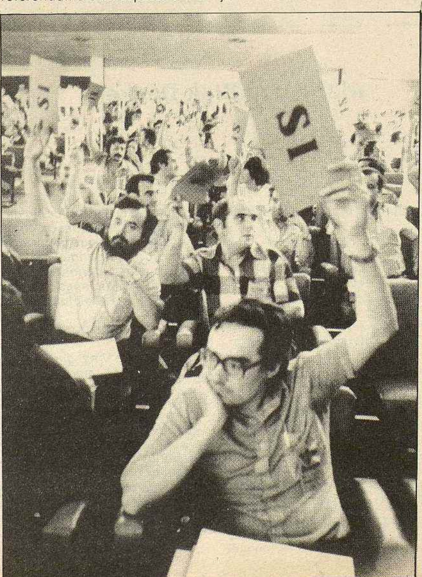
La lucha por la paz ocupó un lugar importante en las tareas del Congreso, tema que se avivó al presentarse una resolución de militantes de la Liga, en la que además de plantear la importancia del tema y **la organización de colectivos de trabajadores por la paz en los centros de trabajo**, oara organizar referéndums e incorporar a los trabajadores del sector a la lucha por salir de la OTAN, se criticaba la formación de una plataforma anti—OTAN en la que, bajo la excusa de querer dar un contenido de clase a la lucha por la paz, lo que se esconde es **una actitud divisionista y un intento de protagonismo del que** por su ausencia e incomprensión del movimiento pacifista en la realidad carecen. Esta plataforma está auspiciada por el sector carrillista de CCOO —la mayoría en Aragón— el PST, el PC. y el PCE (m-l).

Buen trabajo conjunto MC-LCR

La resolución fué aprobada con un voto en contra y tres abstenciones. También por militantes del MC y LCR se presentó una resolución sobre aborto, en la que además de denunciar la no aplicación de la ley en Zaragoza en algunos casos, y exigir que ésta se cumpla, planteaba la necesidad de que el sindicato en las instituciones en las que está representado (INSALUD) e incluso desde los comités de empresa y secciones sindicales de hospitales y centros realice una función de control y denuncia de los casos que se planteen.

El Congreso acaba con la elección de una comisión ejecutiva, en la que participan todas las fuerzas políticas (PCE, MC, LCR e independientes) y cuyo objetivo además de enfrentar las tareas es el de proseguir con la consolidación asentamiento y expansión del sindicato en todo Aragón.

Hay que destacar la colaboración habida entre MC y LCR desde la defensa de posiciones semejantes en los distintos debates, al saludo final del Congreso que fue hecho conjuntamente.



La Ley General de Sanidad y la libre elección de médico



Dentro de la llamada Reforma de la Sanidad Pública, el Ministerio de Sanidad y Seguridad Social no ha cesado de sacar a la luz numerosos anteproyectos sobre la Ley General de Sanidad, los cuales, día tras día, se veían modificados sustancial y materialmente en base a las presiones ejercidas por diversos poderes fácticos que hacían sus objeciones a dichos anteproyectos.

Uno de los puntos más interesantes y público de cara a los beneficiarios de la asistencia de la Seguridad Social, es el tema de la libre elección de médico.

Gabriel Belenguer

Es de antiguo conocido que las libertades individuales están limitadas por las servidumbres subsiguientes a la convivencia social. Esta constatación es una constante histórica de la humanidad. Tanto es así que se podría decir que la historia social de la medicina pasa por sentimientos individualistas y por los colectivistas.

Ultimamente, se ha planteado, por parte de la Organización Médica Colegial (OMC) insistentemente la libre elección de médico por parte de los usuarios, como una cuestión vital para el buen funcionamiento de la sanidad estatal y como algo básico para la resolución de multitud de problemas de asistencia sanitaria. Sin embargo, la libre elección es un nuevo elemento para el establecimiento de un nuevo modelo retributivo para los médicos: **el pago por acto médico.**

La salud como problema social

Todas las organizaciones tanto políticas como sociales de carácter progresista han asumido y están luchando por un modelo de SNS que asuma ó recoja y contemple la gratuidad de la asistencia sanitaria y médica de acuerdo con las necesidades de la población y a través de una territorialización y sectorización de las necesidades sanitarias. Sin embargo, la problemática de la óptima atención sanitaria, no se resuelve exclusivamente con la posibilidad de libre elección de médico, sino que hay que plantear el tema desde un punto de vista mucho más real: en el sentido de la realidad social del triángulo que significa el individuo-medicina-medio ambiente y entorno social. Por tanto, el problema de la salud, no es sólo una cuestión de médico y enfermo conectados por una relación libremente elegida, sino que se hace necesaria la utilización de todos los recursos sanitarios y del estudio real y correcto de la situación social del individuo.

Las consecuencias de la libre elección de médico de la LGS

Como se decía, anteriormente, la libre elección de médico conllevaría inevitablemente a la puesta en marcha del mecanismo retributivo, o sea, del pago por acto médico, lo cual puede significar:

—Un aumento del número de actos médicos, basado en incremento del número de operaciones innecesarias, ya que el desarrollo social y económico de la "clase" médica dependerá, a partir de ahí, del número de intervenciones que realice, razón por la cual se predispone al médico al mantenimiento de los mecanismos que provocan la enfermedad y no aquellos que estimulen la pre-vención de la salud. Ante esta posición nos encontramos con la tesis, de que el médico es un vendedor y la persona un consumidor de actos médicos.

—El cobro por acto médico provocaría un aumento de los costos generales sanitarios, como la práctica lo está demostrando en países en los que ya se está aplicando este sistema, como en Francia y Alemania, con el 7,8% y el 8% respectivamente del PIB. Esto no redundaría en la creación de una infraestructura sanitaria más eficaz, ni tampoco se distribuiría homogéneamente entre todos los médicos, sino que iría a parar, básicamente, a aquellos médicos más conocidos o mejor instalados o ubicados en las grandes ciudades donde la demanda sanitaria lógicamente es mayor.

—En tercer lugar, la libre elección de médico no sería tan en zonas rurales, donde los niveles económicos, de trabajo o de renta son muy bajos, ya que este modelo retributivo se desarrolla a través del libre juego de la oferta y la demanda.

—Se crea la posibilidad real de darle al médico la libertad del rechazo o selección de los enfermos, por criterio personal médico, aspecto éste recogido en el anteproyecto y que se hará más visible y palpable en el momento que se acepte el pago por acto médico.

Por todo esto, antes de garantizar la libertad de elección médica, como intenta el PSOE y el economista Sr. Lluch, hay que garantizar **una asistencia integral** (calidad, prevención, derechos de usuarios, etc.) **y una cobertura gratuita para todos, de todas las necesidades sanitarias de la población.** Salut i força on siga, per suposat.□

CORTEFIEL (SALAMANCA), LA REPRESION BUROCRATICA SE SUMA A LA PATRONAL:

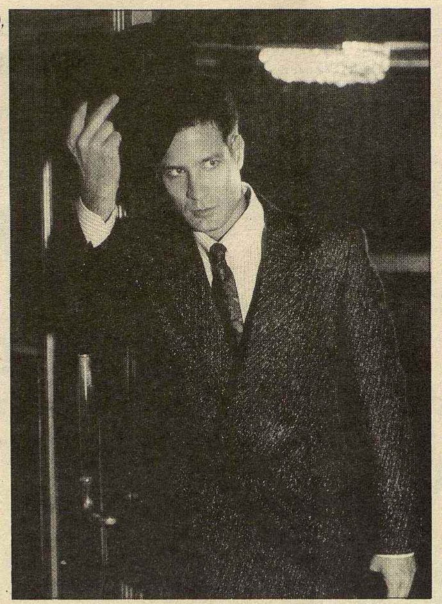
Disuelto el Sindicato de Comercio de CCOO

Después de la firma del vergonzante acuerdo entre Cortefiel y el Secretario General de CCOO de Salamanca, apoyado por la Federación Regional de Comercio de CCOO de Castilla-León, se ha abierto un nuevo proceso en el conflicto. El delegado provincial de Comercio de CCOO denunció inmediatamente el acuerdo, considerándolo antidemocrático por la forma e inaceptable por su contenido. Inmediatamente, se convocaron reuniones y asambleas en las que se manifestó la firme voluntad de continuar la lucha contra la apertura de los sábados por la tarde y la denuncia de las maniobras burocráticas de la dirección del Sindicato. En esta línea se convocaron nuevas concentraciones el día 4 de octubre en la Plaza Mayor con una asistencia de unas 200 personas y el sábado día 5 como es ya habitual hasta los establecimientos de Cortefiel con manifestación y numerosa presencia policial, en su misión de defensa de los intereses de la empresa.

Los gritos más coreados exigían el cierre de los sábados por la tarde, "sin la policía Cortefiel cerraría", "no hay que pactar hay que cerrar", "Cortefiel cerrará como todos los demás" y otros parecidos. A estas manifestaciones y de forma oportunista y demagógica se sumó a última hora UGT aunque su presencia fue mínima llevando el peso de las luchas los propios miembros de CCOO del Comercio.

La mayoría de la Ejecutiva Regional de CCOO que firmó el acuerdo (salvo dos de sus miembros que votaron en contra y que son militantes de la LCR y uno que se abstuvo que es del PCE carrillista) pretendía que fuera ratificado por la Ejecutiva Provincial. Ante la negativa de éstos, la Federación Regional ha decidido **la disolución del Sindicato de Comercio de CCOO** que deberá ser ratificada en los próximos días por el Consejo Federal.

Ante tales medidas burocráticas, el Sindicato de Comercio de CCOO de Salamanca necesita la más amplia solidaridad de los afiliados del sector y de toda la Confederación. Hay ya iniciativas en marcha en Salamanca, mientras se mantiene la campaña de solidaridad con los 8 trabajadores sancionados.



Coordinadora de solidaridad

Ayer día 9 se ha constituido en Salamanca después de varias reuniones una Coordinadora de partidos políticos y organizaciones sindicales para llevar a cabo conjuntamente la campaña de solidaridad con los 8 trabajadores que han sido procesados como consecuencia de las concentraciones que hubo frente a la empresa "Cortefiel" y que están pendientes de juicios. La Coordinadora la componen: La Unión Provincial de CCOO, PCE, PC, LCR, MC-CL y los trabajadores del disuelto Sindicato del Comercio de CCOO. Fundamentalmente se va a realizar un gran mítin-fiesta de solidaridad recogida de firmas a nivel de todo el Estado y por último una convocatoria a acudir al juicio y está en estudio la convocatoria de una huelga en el sector del Comercio.

Amenaza de despido sobre Pedro Navarro

J. Borrás

Posiblemente cuando este COMBATE-ZUTIK! salga a la calle, conozcamos exactamente la conclusión del expediente a P. Navarro, iniciado el 25 de pasado septiembre. No es posible saber por adelantado la decisión de la empresa, si una sanción o finalmente el despido. Pero es evidente cuáles son las intenciones: la patronal de la empresa y de toda la comarca, persigue dar un golpe al sindicalismo radical, combativo y revolucionario que practica en el Baix Penedés la UGT y nuestro partido.

Las luchas realizadas estos años en el Baix Penedés, a cuya vanguardia han estado las y los trabajadores de "Black-Decker", además de un modelo ejemplar de sindicalismo, constituyen un quebradero de cabeza para la patronal y esto ha sido así tanto en la lucha contra los expedientes, como en la negociación colectiva o los despidos individuales.

Esta situación en la comarca, es específica y consecuencia fundamentalmente de la incansable labor de organización realizada por el partido. Pero también responde a algunos rasgos positivos de la situación más general. Cada día existe entre sectores de la clase obrera un mayor desprecio hacia el PSOE, hacia el gobierno. Existe una posición más combativa, más radical frente a la crisis económica, una mayor repugnancia ante la política reformista.

Es cierto que queda mucho camino por recorrer. Sin ir más lejos, hace unas semanas en Tarragona el PCC ha contribuido de manera determinante, por medio de su fuerza en CCOO a la firma del expediente de ALENA, que muy posiblemente supondrá el envío de decenas de personas al paro. Aunque todo ello hace más evidente que tras cierta fraseología se esconde efectivamente la política del "Partit de Semore"...

Hemos de estar alerta como partido, preparados para una lucha contundente, en caso de despido. Una lucha que sería durísima, contra la represión sindical, y que en cualquier caso convertiríamos en un nuevo acicate para el avance de la conciencia, de la organización y de la fuerza revolucionaria entre la clase obrera. Una lucha que no sería correcto plantearse en el ámbito de la localidad, sino que habría que extenderla a Tarragona, a Catalunya, procurando conseguir el máximo de apoyo y solidaridad.

El partido tiene que procurar fomentar esa solidaridad en todos los terrenos donde está presente y ello con el máximo de radicalidad y contundencia. Las dificultades que pueda tener la patronal para una medida de despido, tanto por la disposición a la lucha dentro de "Black-Decker", como por las posibilidades de lucha general en la comarca, en ningún momento nos ha de hacer bajar la guardia.□

Alerta con Blak-Decker

(Reproducción de la hoja que estamos difundiendo sobre el conflicto)

*El 25 del pasado septiembre, la dirección de la empresa, abrió un expediente contra el compañero P. Navarro, secretario del C. de empresa y de la UGT del Vendrell. Próximamente se comunicará la conclusión del mismo, **que puede suponer desde una sanción al despido.***

*Nuestro partido, la **Lliga Comunista Revolucionaria (LCR)**, hace un llamamiento a todos y todas las trabajadoras de la comarca, a todo el pueblo del Vendrell, para que nos mantengamos atentos y preparados para dar la respuesta y la lucha en caso necesario.*

P. Navarro, es un dirigente sindical, conocido por todos. Una persona que es el símbolo de la lucha y la resistencia combativa contra la patronal y en defensa de los intereses de la clase obrera. Que ha jugado un papel activo y directo en prácticamente todas las luchas que se han realizado. La posición firme y de lucha adoptada por la UGT, ha impedido que se produjeran el cierre de muchas empresas o despidos de muchos compañeros.

*Este y no otro es el motivo del expediente. **La patronal, tanto de B. Decker como de la comarca, persigue liquidar el sindicalismo honesto, combativo y fiel a los intereses de la clase obrera, que desarrolla aquí la UGT y la LCR.** Esa sería una de las condiciones **para desarrollar un ataque más duro a los salarios, a las condiciones de trabajo. Sería una de las condiciones para poner en marcha expedientes de reducciones de plantilla y cierre de empresas.***

Defendamos nuestros sindicatos

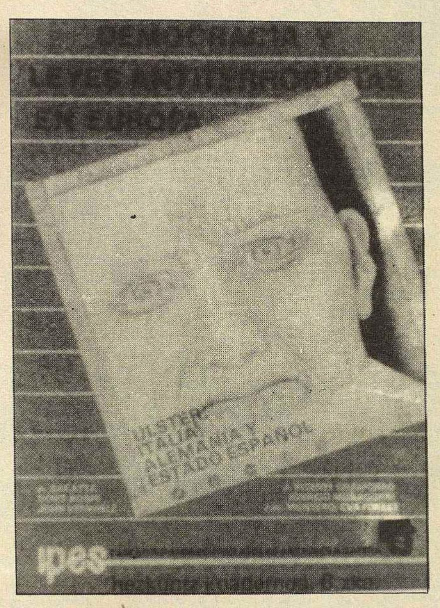
Por eso hay que estar ALERTA, preparados para no aceptar las medidas de represión sindical que pueda adoptar la empresa. Preparados para iniciar un proceso de movilización en defensa de nuestros sindicatos, de nuestra organización, de nuestro partido, contra la represión patronal.

A las reuniones que se realizan actualmente, tiene que seguir una información de los delegados a todos y todas las trabajadoras de la empresa.

¡Alerta: porque unidos venceremos!.
¡No a la represión patronal!.
¡Defendamos nuestra organización!.

Lliga Comunista Revolucionaria

¡Ya estamos en Europa!



Iñaki Urdanibia

Cada vez que al IPES se le ocurre sacar a la calle uno de sus cuadernos, estamos de enhorabuena. ¿Que exagero?. Qué va. Basta con mirar los títulos de los que han publicado hasta el momento para ver que lo que aseguro es totalmente cierto. En este momento estamos de enhorabuena, ya que acaba de salir el número 6, que lleva por título: *"Democracia y Leyes Antiterroristas en Europa"* (Ulster, Italia, Alemania y Estado español).

El libro se publica de la mano de las Gestoras pro-amnistía y recoge las conferencias desarrolladas en Bilbao el 24, 25, 26 y 27 de enero del presente año.

Desde las primeras líneas del libro, y con un título bien indicativo: "Preludio profano a un libro para especialistas", Eva Forest nos centra en el tema y aleja de nosotros todo temor de que el libro pueda resultar excesivamente farragoso para los profanos a las Leyes y el Derecho. Eva, tan conocedora de estos terrenos, sitúa las conferencias que a continuación leeremos en la actualidad de Euskadi, verdadero laboratorio de leyes y métodos que, a modo de prueba, irán siempre ensayados por el Estado con el fin de, en tiempos futuros, saber de su utilidad para otros lugares o sectores. Esa Euskadi en la "que el 85% de estas personas (hablo de los detenidos) son puestas en libertad, unas sin pasar por el juez, otras tras prestar declaración ante él, pero casi siempre sin cargo alguno. Que sólo un pequeñísimo porcentaje pasa a prisión, muchos de ellos preventiva...", "... con un grato recuerdo del trato recibido por el papá-Estado, ese Estado cuya Ley "democrática" aprobada en el Parlamento posibilita la práctica cotidiana de la tortura, ese Estado que "con una fotocopia de la Ley Antiterrorista, registró en Madrid un barrio de más de 60.000 habitantes..." Esta es la situación de ese país que ha transicionado de la dictadura a un sistema híbrido en el que el verdadero poder está en manos de los de siempre —con sus más y sus menos— y que en algunos terrenos va a aportar grandes enseñanzas al resto de países europeos.

Ya desde la primera ponencia, a cargo del profesor *Alessandro Baratta*, dedicada al tema *"Violencia social y legislación de emergencia en Europa, una aproximación a la situación en Italia", comenzaremos a ver ciertos rasgos a los que en este país ya estamos acostumbrados: "La ignorancia con referencia al terrorismo de derecha y la relativa abundancia de informaciones sobre el terrorismo "rojo", son la expresión de un solo y mismo fenómeno: la manipulación del flujo informativo..."* es decir, todo ello responde a tentativas por parte del poder de disciplinar los medios de comunicación (a algunos está claro que no hace falta que les discipline el poder, ya que llevan un policía en su propia cabeza), criminalización "de las capas sociales marginales, de sus prácticas y formas de protesta", "aumento del poder de los jueces, en relación estrecha con las fuerzas de la policía..." y todo ello persiguiendo "bajo la cubierta de una lucha más eficaz contra la subversión (asegurándose así el consenso de la opinión pública) una política de reforzamiento del Estado frente al antagonismo social". Quizá sea el presente ponente el único que utiliza indiscriminadamente los términos "terrorismo", "asesinato"... con el mismo sentido con que son utilizados por las autoridades (competentes, claro). El uso y abuso que de términos como "terroristas" "asesinatos"... hacen los "infatigables luchadores contra-terroristas" hacen bueno aquel dicho chino de que "cuando el sabio señala la luna, el necio mira el dedo", y es que como dice el fiscal Chamorro: "tal vez haya que pensar en otras formas de organización terrorista que hacen cerrar fábricas, que impiden cultivar los campos, que se arruinen las casas y que la gente tenga que emigrar..."

La disertación de **Dowe Korff, "las leyes antiterroristas en el Derecho Comparado europeo, con especial incidencia en la situación del Ulster"**, diseca el "flemático" modelo inglés aplicado con los irlandeses.

Bajo mi punto de vista es el tercero de los ponentes *John Vervaele*, el que hila más fino en sus planteamientos: *"Perspectiva europea —con especial análisis de Alemania— de la situación española en materia de derechos humanos"*, en su intervención veremos aspectos como "el ordenador de Wiesbaden", que suele ser utilizado no sólo por la Policía sino también por el sector privado, bancos, asociación de propietarios...

Completa el libro una "mesa redonda sobre las leyes antiterroristas", con la participación de Eva Forest, Ignacio Muñagorri, J. M. Montero y Jesús Chamorro. Verdadera delicia, digna de ser leída y releída, en la que se pone a caldo la Ley Antiterrorista. Y como final, un análisis de la ley realizado por las Gestoras y una copia de la propia ley.

En fin, que después de tanto bregar para entrar en Europa —como certificado de "democracia"—, acaban entrando en la Europa de los policías.□

LIBER 85

Muchos creíamos haber perdido la capacidad de asombro, en lo que a cultura se refiere, desde que el PSOE "light" ganó las elecciones y se coló en los bonitos palacios desde donde se nos maladministras; y es que no siempre se aprende con los años, las más de las veces es a base de bofetadas y ardores de estómago; y aún tenemos que agradecer sabiendo que existen otros métodos menos pedagógicos pero sí más efectivos: la picana, la bañera y la ex cátedra ley de fugas. Esa sensación de asombro es la que puede llegar a sentir cualquier ciudadana o ciudadano que, relacionado con la "Galaxia Gutemberg", se acerca a la Feria del libro para profesionales Liber 85. Allí, el asombro, las bofetadas y el ardor es lo que prima. Aquéllos que buscaban un buen mercado de todo lo relacionado con el libro (derechos, maquetas, distribuciones, etc.) se encuentran con poco o casi nada de esto. Lo que ven es un mercado de muestras de los generadores de cultura y progreso, las grandes editoriales y las instituciones.

Grandes editoriales que, como las instituciones, están en pocas manos. Basta mirar el catálogo de esta feria para darse cuenta de que muchos nombres se repiten en esas editoriales en el apartado de cargos directivos y propietarios, a la vez que varios de ellos aparecen también en la mancheta de un famoso diario nacional que bate los récords de difusión y lectura. Ellas son las verdaderas interesadas en este fabuloso mercado. Camino de su mercado central en Francfurt, se consiguen beneficiosas operaciones de lanzamiento de fascículos, venta de miles de ejemplares y derechos comprados generosamente.

Todo esto en detrimento de otras editoriales modestas y artesanales que ocupando los módulos más económicos, hacían un acto de fe y presencia en esta feria en la que nada ganaban. Pequeñas editoriales que con esfuerzo y dificultades y con cada vez peor humor lograban alguna pequeña venta que no llegaba siquiera a cubrir los gastos. Y eso las que podían permitirse el lujo de tenerlos.

Cultura con mayúsculas, con ministros posmodernos y visitas superstars, que curiosamente publican siempre en los mismos sitios. Cultura con mayúsculas es también la de las instituciones que este año en sus exposiciones sobre el libro rozaban la osadía: el Ministerio de Cultura con la colaboración del Ayuntamiento, el Instituto del Libro y la Biblioteca Nacional, es un claro ejemplo de cómo un concejal puede medrar, más si cabe, a costa de los libros y la cultura. Un tema interesante: "Las publicaciones españolas impresas en Europa en los siglos XVII y XVIII". Hay 36 libros muy bonitos que se publicaban en Europa por razones tan obvias como el Imperio y el español como lenguaje universal y no por inquisiciones ni represión. Esa es la conclusión que sacaba cualquier interesado al visitarla. Nuestra Comunidad Autónoma también hizo su exposición, que como siempre no merece más comentario que cualquiera de sus otras actividades: un catálogo costosísimo que no decía absolutamente nada y una larga serie de pegatinas que se repartían gratuitamente.

Salon Internacional del Libro, porque se podía observar la diferencia y variedad de sellos, estilos y precios en los stands de otros países, también la audacia y casi úlcera del stand del estado sionista de Israel.

¿Es temerario hablar de dictadura cultural cuando unos señores en estrecha relación con el poder controlan canales como la edición, difusión y comunicación?. Un pueblo con una variada oferta cultural puede elegir la liber-ta, y en este caso libertad son sólo un montón de "tipos" impresos en cualquier papel en blanco.

En "Liber 85" puedes anticiparte sabiendo qué novela tendrás que leer, de qué temas tratarás en tus conversaciones y de qué forma vas a pensar. Para las editoriales que presentan otra oferta cultural y los interesados en potenciar todo tipo de letra impresa, es necesario la búsqueda y creación de nuevos canales de difusión e intercambio de ideas que redunden en la libertad de expresión y variedad cultural que nos conduzcan no sólo a un mejor desarrollo como personas, sino también a una buena salud estomacal.□

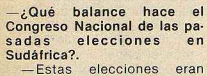
El Conde de Bodoni

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

Sudáfrica ha cruzado su rubicón

Eleonor Kanhiye es una militante del Congreso Nacional Africano. Vive exiliada en Londres desde 1979. Hace algunos años su compañero sindicalista y después de varios años de cárcel, fue asesinado por las tropas sudáfricanas cuando estaba en Mozambique y bombardearon la sede del CNA. Esta mujer sigue la marcha de la lucha en sudáfrica día a día y ha esta-do recientemente en Euskadi.

Marta Brancas



—¿Qué balance hace el Congreso Nacional de las pasadas elecciones en Sudáfrica?.

—Estas elecciones eran para un Parlamento Tricameral y una cuerta raza, la negra, estaba excluída. El CNA por tanto, fue excluído por ser una organización de africanos que dice que **africano es todo el que vive en Sudáfrica sin exclusiones.** El balance es que el pueblo las boicoteó en un 90% y aquellos que se presentaron a las elecciones son los que no apoyan la "Carta de la Libertad" que es la plataforma de nuestra lucha en Sudáfrica.

—Botha defiende el régimen del Apartheid diciendo que se pueden hacer reformas de las leyes, etc...

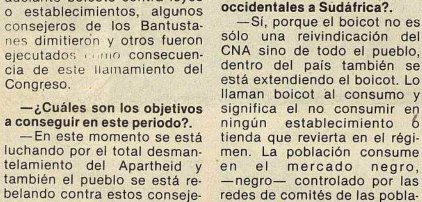
—Al hacer reformas —las hacen ellos sin nuestra participación— se pretende que permanezcamos callados. Todas las leyes estan hechas contra nosotros, no hay leyes mejores que otras. Nadie puede hablar por los dirigentes perseguidos o encarcelados y lo que buscamos es una plataforma política. No puedo hablar bien de la reforma.

—Se ha dicho que el PC (Partido Comunista) domina la dirección del CNA y el PCSA?.

—El PCE no está integrado como tal en el CNA. El Congreso es una organización política abierta en la que se ingresa con peticiones individuales. Los militantes del PC que piden su ingreso lo hacen como individuos. El Congreso tiene su programa y todos sus miembros están sujetos a disciplina sobre él. Reconozco que tenemos relaciones con el PC porque compartimos el mismo enemigo y son una organización disciplinada. Un hombre público del PC —su Secretario General— es a la vez miembro de la Ejecutiva Nacional del CNA.

—El CNA hasta 1961 mantuvo una estrategia de no-violencia ¿cómo se produjo el cambio?.

—Nelson Mandela fue elegido presidente del CNA y más tarde recibió el Premio Nobel de la Paz, esto fue debido a que al comienzo el CNA estaba basado en un movimiento pacífico. La gente puede preguntarse cómo hemos podido estar luchando de esta manera contra las leyes brutales del país. El Gobierno de Sudáfrica en 1961 ya había instituido la Ley del Pase por la que se exige llevar un salvoconducto, la segregación por el color, la educación bantu, los bantustanes y todas las formas del Apartheid. En 1960 hubo grandes manifestaciones y la multitud fue ametrallada en Spherville y se perdieron 69 vidas. Ninguna apelación pasó a la Comisión de Derechos Humanos, todo esto son las leyes del Apartheid. En contestación a estas leyes, el GNA decidió tomar la lucha armada y eso dió lugar a la formación de un brazo armado umkhont we sizwe que quiere decir "lanza de la nación". Una planta de petróleo y una central nuclear en Sudáfrica fueron atacadas, también las comisarías de policía, los policías y los consejeros de los batustanes han sufrido las consecuencias.



—¿Qué importancia tiene la lucha armada actualmente?.

—Las organizaciones armadas se organizan en la clandestinidad y así continúan y por eso yo no se mucho de esto. El CNA da la dirección, la orientación a la gente del interior. Periódicamente se lanzan llamamientos al interior en función de los análisis que se van haciendo por el CNA. Por ejemplo el CNA hizo un llamamiento recientemente a hacer el país "ingobernable e intrabajable" y como consecuencia de esto se llevaron adelante boicots contra leyes o establecimientos, algunos consejeros de los Bantustanes dimitieron y otros fueron ejecutados como consecuencia de este llamamiento del Congreso.

—¿Cuáles son los objetivos a conseguir en este periodo?.

—En este momento se está luchando por el total desmantelamiento del Apartheid y también el pueblo se está rebelando contra estos consejeros impuestos por el régimen. Como consecuencia de esto se han formado diferentes Comités u organizaciones para garantizar la línea política e instituir otro estado de cosas. También se ha exigido la liberación de Nelson Mandela y de todos los prisioneros políticos. En manifestaciones y demás actos se ha expresado que no puede haber negociaciones con el Gobierno hasta que no se desmantele el Apartheid. Se llama al boicot total a Sudáfrica.

—¿Tiene una valoración positiva del boicot de los paises occidentales a Sudáfrica?.

—Sí, porque el boicot no es sólo una reivindicación del CNA sino de todo el pueblo, dentro del país también se está extendiendo el boicot. Lo llaman boicot al consumo y significa el no consumir en ningún establecimiento ó tienda que revierta en el régimen. La población consume en el mercado negro, —negro— controlado por las redes de comités de las poblaciones. Por ejemplo en Ciudad del Cabo y Transvaal el boicot es total, estas ciudades están aisladas.

—La mayoría de la población negra está en el campo. Las ciudades, minas e industrias están acordonadas por el ejército. ¿Cómo se va a solucionar este problema?.

—Como dices la población está separada. En las minas de oro de Johannesburgo sólo trabajan los hombres. Mientras tanto las mujeres con los hijos e hijas están separados en otro sitio, sacando dinero para comer de donde pueden mientras que los maridos sólo ganan lo justo para comer. No se autoriza que la mujer con la familia esté con el marido en las zonas urbanas. Un ejemplo de esto es lo que se llama "las mujeres de los cruces" que por sí mismas decidieron ir a las zonas urbanas para estar con sus maridos. Vivían en el campo y al trasladarse a la ciudad levantaron tiendas o chabolas de lata y la respuesta del Gobierno fue derribarlas. Ellas y sus hijos fueron detenidas, incluso bebés de meses. Estas mujeres se vieron obligadas a formar su propio comité para tomar decisiones colectivas. Esto muestra un poco cual es la situación y la actividad de la mujer que viene de las zonas rurales. Hoy en día todavía resisten en esas zonas. □

Semana de solidaridad de Euskadi con Sudáfrica

El PNV no sólo ha estado complicado por esta cuestión en la visita. Ante la aparición pública en la prensa de la denuncia de exportación de armas desde Euskadi a Sudáfrica (pistolas Astra que la empresa del mismo nombre de Unceta y Cía tiene en Gernika y de las pistolas de 9 corto de la empresa Gabilondo). En el diario DEIA (órgano oficioso del PNV) apareció una nota de la empresa Astra y Cía en la que declaraban que en sudáfrica tanto los negros como los blancos tienen derecho a comprar armas, sólo necesitan —decían— el dinero para comprarlas y el permiso de la policía. Esta respuesta fue criticada por el Comité Internacionalista y la representante del CNA dijo:

La semana pasada estuvo en Euskadi Eleonor Kanhiye miembro del Congreso Nacional Africano desarrollando una serie de actos en solidaridad con las luchas del pueblo sudafricano en contra del régimen del apartheid. En Bilbao tuvo entrevistas con la prensa, los partidos políticos y sindicatos y con representantes de Justicia y Paz en el Obispado. Junto con miembros del Comité Internacionalista de solidaridad con los pueblos sus anfitriones, se trasladó a Gernika para hacer un acto en la Casa de Juntas cerca del Arbol de Gernika, pero esto no fue posible porque el Diputado Foral de Bizkaia de Cultura —que es quien concede las visitas a la Casa Juntera— negó el permiso y cerró el edificio a cal y canto.

«a los blancos para armarse les basta con el color de su piel pero si un negro se asoma a una tienda de armas es puesto en manos de la policía. Aquí se fabrican armas para matarnos, recordarlo cuando veáis cuerpos abatidos por la TV. ¿Qué legalidad conocen ellos que exista en Sudáfrica? a nosotros no se nos permite llevar armas, somos parados para comprobar el salvoconducto, cacheados, detienen a todo el mundo...»

A mitad de semana Eleonor fue a Vitoria donde se hizo una charla. El último día tuvo lugar un mitin en Bilbao, en el teatro Gaiarre, al que acudieron 400 personas. En la mesa estuvo acompañada por miembros del Comité y por el artista Patxi Biskert y los directores vascos de cine Pedro Olea e Imanor Uribe.

*En la intervención el Comité dijo, además de las cosas citadas, que el silencio informativo del Correo Español, uno de los periódicos de más tirada del Estado, no se sabía si estaba producido por su simpatía al régimen de Pretoria o porque no les gustan que se metan con los armeros vascos que exportan a Sudáfrica. **«Por lo demás —concluyó la representante del Comité— todo ha ido bien y esta visita sirve para que el pueblo vasco y nosotros colaboremos a derribar ese muro que es el Apartheid. Hoy concretamente estamos contra la exportación de armas y por la censura de toda clase de relaciones comerciales o diplomáticas con el régimen de Pretoria».*** □